

مقالة بحثية

تقييم برنامج طب الفم والأسنان بجامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة، وفقاً لمعايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة

عبداللطيف عبدالحميد النهمي^{1*}

¹ قسم المناهج وطرائق التدريس، كلية التربية - عدن، جامعة عدن، عدن، اليمن.

* الباحث الممثل: عبداللطيف عبدالحميد النهمي؛ البريد الإلكتروني: abdoalnehmi11@gmail.com

استلم في: 10 يوليو 2025 / قبل في: 05 أغسطس 2025 / نشر في: 30 سبتمبر 2025

المُلخَص

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة، وقد تكون مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس الذين قاموا بتدريس مقررات البرنامج وعددهم (49)، وطلبة المستوى الخامس للعام الجامعي (2023/2024) والبالغ عددهم (107)، وقد استجاب (40) عضواً من الهيئة التدريسية، و(90) طالباً وطالبة، بإجمالي نسبة (83.3%) من مجتمع الدراسة، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وأداة استبانة صممها الباحث مكونة من (79) فقرة موزعة على (7) مجالات، وبعد التأكد من صدق الأداة وثباتها؛ تم توزيعها على عينة الدراسة، وبعد المعالجة الإحصائية لاستجابات عينة الدراسة؛ أظهرت الدراسة النتائج التالية:

- توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في البرنامج والطلبة كانت كبيرة في كل مجالات الدراسة، حيث بلغ إجمالي المتوسط الحسابي لأعضاء هيئة التدريس (3.94)، ونسبة (77%)، كما بلغ إجمالي المتوسط الحسابي للطلبة (3.61)، ونسبة (72%).
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين استجابات أعضاء هيئة التدريس وطلبة البرنامج في درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا في المجالات الخمسة الأولى: (تقييم أهداف ومخرجات تعلم البرنامج، تقييم المناهج الدراسية، تقييم أساليب وطرائق التعليم والتعلم، تقييم التدريب العملي، تقييم أساليب وإجراءات تقييم التعلم)، لصالح أعضاء هيئة التدريس، كما أظهرت النتائج انه لا يوجد فروق في مجال: (تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات، وتقييم الخدمات الطلابية) بين استجابات أعضاء هيئة التدريس والطلبة.
- توصي الدراسة: بإعادة النظر بالخدمات الطلابية، ومصادر التعلم والتجهيزات، وعقد ورش تدريبية لتطوير أساليب وإجراءات تقييم التعلم، وأساليب وطرائق واستراتيجيات التدريس.

الكلمات المفتاحية: تقييم البرنامج، طب الفم والأسنان، جامعة الجند، ضمان الجودة، الاعتماد الأكاديمي.

المقدمة:

تولي الدول المتقدمة تحقيق الجودة الأكاديمية ومعايير اعتماد الجامعات في مؤسسات التعليم العالي عناية خاصة، بسبب قناعتها بأنه يقع على عاتق جامعاتها ومؤسسات التعليم العالي فيها المسؤولية الأولى في إعداد وتأهيل أجيالها لمواجهة تحديات العصر، ولإيمانها أن الذي أصبح مطلوباً هو "تعليم" من نوع جديد، تعليم يهيئ الفرد والمجتمع لحقائق وديناميكيات عصر الثورة التكنولوجية والمعرفية. (صبري: 2009)

ويحظى مفهوم ضمان جودة التعليم بكافة المستويات بأهمية متزايدة على كافة الأصعدة الإدارية والتربوية والتعليمية المحلية والدولية على حد سواء، وتعمل جامعاتنا العربية على إنشاء مؤسسات تعنى بتحقيق هذا المفهوم، مثلما انتشرت في العالم مراكز ومؤسسات عامة وخاصة، تعتمد معايير علمية تراعي ما تفرده لعملها، وصولاً إلى جودة المخرجات التعليمية ومتابعة نتائج أعمالها في فترات متعاقبة، للتأكد من توفير المقومات الأساسية لأداء دور المؤسسات التعليمية ومساعدتها لرفع مستوى أدائها وتأهيلها لتأخذ موقعها في ميدان المنافسة العالمية. (دليل اتحاد الجامعات العربية 2017)

لذلك أصبحت مؤسسات التعليم العالي تشارك بشكل متزايد في إجراء التقييم داخل برامجها الأكاديمية ومنظمات الدعم الإداري، كما أن الرغبة في معرفة مدى نجاح المؤسسة وبرامجها وتحسين الخدمة وتعلم الطلاب هي كلها دوافع لإجراء التقييم. (Basma: 2008)

وتسعى معظم الجامعات للحصول على الاعتماد الأكاديمي؛ حتى تضمن جودة مخرجاتها، وتميزها عن مثيلاتها، فقد أصبحت الجامعة تُقيم من خلال مدى تطبيقها لمعايير الجودة التي تحددها هيئات متخصصة في هذا المجال. (آل سفران: 2015)

وتخضع البرامج التعليمية للتقويم لعدد من الأسباب، تنصب كلها في الرغبة في تطوير البرامج وتحسينها بقصد رفع كفاءتها وبالتالي رفع كفاءة مخرجاتها، عن طريق تشخيص واقع البرنامج للتعرف على جوانب قوته وجوانب ضعفه بغية تحسينه، سعياً لمواكبة التطور العلمي ولتحقق النظم التعليمية أهدافها وروى مجتمعاتها، ومن أسباب التقويم هو التوسع والتنوع الهائل الذي شهدته نظم التعليم العالي ومؤسساته (ابودقة: 2009) وتسعى مؤسسات التعليم العالي بشكل مستمر إلى تطوير وتحسين برامجها الأكاديمية، وضمان جودتها بما يتوافق مع الممارسات المتميزة المتعارف عليها في الساحة الأكاديمية الدولية، وغالباً ما يتم ذلك من خلال الالتزام بتنفيذ الأنظمة الأكاديمية، والسياسات المؤسسية، والتوجهات الإستراتيجية ذات الصلة بإدارة وتقييم البرامج الأكاديمية. (عبدالله، وآخرون: 2023)

إن نجاح أي مؤسسة تعليمية سواء كانت مدرسة أو جامعة لا يتحقق إلا بنجاح مدخلاتها وعملياتها ومخرجاتها، فإن ذلك يستلزم متابعة وتقييم وتطوير تلك المؤسسات بصورة مستمرة. (القحطاني، وفلاح: 2022)

وفي المقابل أصبح التحدي الأكبر الذي بحاجة التعليم والنظم الجامعية هو التأكيد على جودة المدخلات التعليمية المقدمة، واجبارهم على اعتماد أساليب جديدة لتخفيف كفاءة عالية ومخرجات ونتائج عالية الجودة، وتأتي الجودة الشاملة كأحد الآليات المهمة لتحسين كفاءة نظام التعليم وتحسين المخرجات وحل الآثار السلبية القائمة (الخطيب: 2007)

وتعد مسألة جودة التعليم من أكبر التحديات التي تواجه مؤسسات التعليم العالي والتي تؤثر على قدرة الجامعة على التنافس على المستويين المحلي العالمي، فقد أصبح الطلاب على مستوى العالم يتنافسون للحصول على القبول في أفضل الجامعات من حيث معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، وذلك في ظل السعي المتزايد من قبل الطلاب لتطوير أنفسهم من خلال برامج تعليمية ذات جودة عالية إضافة إلى جودة المرافق والتجهيزات والبحوث العلمية، وهو ما يجعل من تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي أحد أهم العوامل التي تمكن الجامعات من الحفاظ على مكانتها التنافسية بزيادة نمو إقبال الطلاب عليها، كما أن هذه المعايير تعد من الطرق ذات الفعالية العالية في تحسين العملية التعليمية وإصلاحها؛ ولذلك تلجأ الجامعات حالياً إلى تقييم برامجها من خلال مؤسسات أكاديمية محايدة تطبق معايير الجودة بمنهجية علمية دقيقة (العودة ومعنون: 2016).

إن للاعتماد الأكاديمي العديد من الفوائد بعيدة المدى وتتمثل هذه الفوائد في تعزيز النمو الاقتصادي للدول، بالإضافة إلى أن اعتماد مؤسسات التعليم العالي أكاديمياً يساهم في تسهيل حصول العاملين في هذه المؤسسات على وظائف أفضل بعد اعتماد مؤسساتهم أكاديمياً (Boccanfuso, Others. 2015)

لذا تعتبر قضية ضمان جودة البرامج الأكاديمية بمؤسسات التعليم العالي من القضايا التي حظيت وما زالت تحظى باهتمام كبير ومتزايد من قبل الباحثين والقيادات الجامعية ومتخذي القرارات بتلك المؤسسات، وذلك نظراً لما تمثله من أهمية كبيرة في مجال الارتقاء بالسمعة الأكاديمية للمؤسسة، وفي حصولها على الاعتماد من مختلف الهيئات والمؤسسات ذات السمعة المتميزة. لذلك، صارت الإدارات العليا بالجامعات والكليات الجامعية تحرص باستمرار على توفير متطلبات تطوير وتحسين البرامج الأكاديمية. (عبدالله، وآخرون: 2023)

كما أن تقييم جودة البرامج الأكاديمية في الجامعات ومؤسسات التعليم العالي يمثل أحد السياقات التي تسعى الأبحاث الحديثة لتغطيتها ودراسها وتناولها بالدراسة والتحليل، وتقييم جودة البرامج الأكاديمية يمكن الجامعات من استكشاف مواطن القوة والضعف في أدائها الأكاديمي، وبمنحها الفرصة لإجراء التعديلات وعمل خطط من أجل التغيير والتطوير المبني على تحميل دقيق للبيانات؛ لتجويد التعليم بما يساهم في تحقيق الرسالة التعليمية السامية، وتحقيق الأهداف الأكاديمية، ومعالجة التعقيدات والصعوبات المرافقة للبرامج الأكاديمية. (Marianopolis: 2010)

يلعب التقييم التربوي دوراً محورياً في تحديد وتعزيز جودة التعليم وضمان تحسينه المستمر. إن أداء أعضاء هيئة التدريس، الذين يتميزون بأنهم اللبنة الأساسية للجامعات، يساهم بشكل كبير في مخرجات النظام التعليمي. (Golsha: 2020)

تحمل جميع قادة البرنامج مسؤولية التأكد من أنهم يقدمون أفضل تجربة تعليمية ممكنة، والتي تلبي احتياجات وضعهم المحلي. تقييم البرنامج هو عملية مستمرة تتضمن استكشاف سمات البرنامج من عدة وجهات نظر، تشمل جودة التعليم المقدم، ومدى تلبية دوره الأوسع في مجتمعه. (Fink: 2005)

قد يكون من المفيد في كثير من الأحيان تفويض المسؤولية عن جمع البيانات وتفسيرها، بحيث يكون هناك شعوراً واسعاً بملكية الحكم الشامل. (Roberts: 2023)

أشارت الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي بالمملكة العربية السعودية في توصيف معيار التعليم والتعلم إلى أنه يجب أن يتم تقويم جودة التعليم وفاعلية البرنامج الأكاديمي من خلال تقييمات الطلبة، ومن خلال استطلاعات آراء الخريجين وأصحاب الأعمال، مع أهمية استخدام الأدلة والنتائج المستخلصة من هذه المصادر كأساس لخطط التحسين. (دليل معايير ضمان الجودة والاعتماد لبرامج التعليم العالي 2009)

وهناك عدد من الدراسات السابقة التي تناولت تقييم برامج تخصص طب الأسنان نستعرض بعض منها: حيث أجرى "الفقيري وآخرون" (Alfakhry, et: 2023) دراسة هدفت إلى تقييم بيئة التعلم الجامعية وفقاً لمعايير الجودة لمقياس البيئة التعليمية الجاهزة ((DREEM) في كليات طب الأسنان المختلفة في سوريا، تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة المستوى الثاني والثالث والرابع والخامس في كليات طب الأسنان البالغ عددهم (5876)، وتكونت عينة الدراسة من الطلبة الذين استجابوا للاستبيان: حيث استجاب (650) طالب من كلية طب الأسنان في جامعة دمشق (DU)، و(309) طالب من كلية طب الأسنان في جامعة تشرين (TU)، و(243) طالب من كلية طب الأسنان في جامعة حماة (HU)،

وكان اجمالي عدد عينة الدراسة (1202) طالباً. أظهرت النتائج أن تصور الطلبة عن التعلم أكثر إلى الإيجابية من السلبية. أما فيما يتعلق بالبيئة التعليمية فقد كانت تصورات عينة الدراسة أقل بكثير من مثيلاتها العربية والعالمية.

وأجرى "الكويتي" (Al Kuwaiti: 2021) دراسة هدفت إلى تقييم جودة برنامج طب الأسنان المقدم في كليات طب الأسنان السعودية بحسب تصورات الطلبة، استخدمت استبانة خماسية مكونة من (4) أبعاد، و(31) بنداً، قام بتوزيعها عبر الأنترنت كأداة لجمع المعلومات من مجتمع الدراسة المحدد بطلبة السنة النهائية لبرنامج البكالوريوس في كليات طب الأسنان لأربع جامعات سعودية، وقد تكونت عينة الدراسة من (530) طالباً موزعة على النحو التالي: (180) من جامعة الملك سعود (KSU)، (160) من جامعة الملك عبد العزيز (KAU)، (100) من جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل (IAU)، (90) من جامعة الجوف (JU). وأظهرت النتائج أن نسبة رضي الطلبة عن جودة البرامج المقدمة في كليات طب الأسنان الخاصة بهم بلغت: (89.2%)، كما أن أبعاد أداة الدراسة تعتبر عالية الجودة، وأن النسبة التراكمية لمعظم بنود أداة الدراسة كانت مقبولة.

كما أجرى "ارنالو وآخرون" (Arnaldo, et: 2020) دراسة هدفت إلى معرفة آراء أعضاء هيئة التدريس والطلاب حول التقييمات التعليمية والسريرية في كلية طب الأسنان بجامعة ألبرتا، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وكانت محاور التقييمات مرتبطة بالتحسينات التي تم إجراؤها (التغييرات الإيجابية المتصورة)، والتحسينات اللازمة (القيود المتصورة) والتحسينات الموصى بها. تكونت عينة الدراسة من عدد (34) عضو من أعضاء هيئة التدريس، وعدد (19) من الطلبة، كانت وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة حول التقييم متكاملة، حيث راء كل من أعضاء هيئة التدريس والطلبة أن التحسينات التي تم إجراؤها تختلف باختلاف المدرسين والدورات وبيئات التعلم. كما رنبا أن التقييمات السريرية أقل ملائمة من التقييمات التعليمية. وقد اختلفا في القيود المتصورة، فأعضاء هيئة التدريس رأوا أنها مرتبطة في الغالب بملاءمة التقييم، ودقته وشموله، إلا أن الطلاب رأوا أنها متعلقة بحجم التقييم ووتيرته وجدولته، وقد أوصى أعضاء هيئة التدريس بتعزيز تقييم الكفاءات السريرية، كما أوصى الطلاب بتحسين جدول التقييم وحجمه واستخدامه لأغراض التعلم.

وأجرى "هبة وآخرون" (Heba, et:2020): دراسة هدفت إلى تقييم تصورات طلاب طب الأسنان للبيئة التعليمية في كلية طب الأسنان بجامعة الملك عبدالعزيز في المملكة العربية السعودية. استخدمت الدراسة مقياس "دندي" لبيئة التعليم الجاهزة (DREEM) في أكتوبر (2017)، وقد تم قياس تصورات الطلاب عن: (التعلم، والمعلمين، والذاتية الأكاديمية، والمناخ، والذاتية الاجتماعية)، تم توزيع الاستبيان على الطلبة المقيدون في المستوى الثالث والرابع والخامس في كلية طب أسنان في (KAUFD)، وعددهم (500) طالب وطالبة، استجاب منهم (217) طالب وطالبة، معظمهم من طلبة المستوى الخامس. وقد توصلت الدراسة إلى أن تصورات طلاب طب الأسنان للبيئة التعليمية في جامعة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية تدعم نتائج الدراسات الوطنية والدولية؛ حيث حصل الطلاب في السنة الأكاديمية قبل السريري على أعلى درجة في (DREEM) بالمقارنة مع طلاب السنوات الأكاديمية السريرية.

كما أجرى عبدالسلام وآخرون (Abdelsalam, et: 2020): دراسة هدفت إلى معرفة رضا طلاب وأعضاء هيئة التدريس في كلية طب الأسنان في جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل في المملكة العربية السعودية عن مناهج طب الأسنان، وأسباب ذلك الرضا. ولتحقيق أهداف الدراسة استخدمت أداة الاستبيان لجمع المعلومات، وقاموا بتوزيعه إلكترونياً على عينة الدراسة التي شملت جميع أعضاء هيئة التدريس البالغ عددهم (66) عضواً الموجودين في الكلية خلال فترة الدراسة، وجميع طلبة طب الأسنان البالغ عددهم (78) طالباً متدربين في السنتين الخامسة والسادسة، أظهرت نتائج التحليل أن أعضاء هيئة التدريس كانوا أكثر رضاً عن المنهج من الطلاب؛ لأنهم يعتقدون أن المنهج يعد خريجين أكفاء، وارتبطت المجالات ذات مستويات رضا الطلاب المنخفضة بضرورة تعزيز المشاركة مع الآخرين وتنمية التفكير النقدي ومهارات حل المشكلات.

كما قام الصالح وآخرون (Al-Saleh, et: 2018): بدراسة البيئة التعليمية كما يراها طلاب طب الأسنان في جامعة الملك سعود، وهدفت الدراسة بصورة رئيسية لتطوير معلومات أساسية حول تصور طلبة طب الأسنان لبيئتهم التعليمية في كلية طب الأسنان، جامعة الملك سعود (KSU) في الرياض. بالإضافة إلى دراسة دور أربعة متغيرات في إدراك الطلاب، ولتحقيق أهداف الدراسة تم توزيع استبيان قياس بيئة التعليم الجاهز لدندي (DREEM) على (497) طالباً جامعياً في طب الأسنان، من طلاب السنة الثانية والمتدربين الذين يدرسون في كلية طب الأسنان بجامعة الملك سعود، وذلك في الأسبوع الثاني من الفصل الأول من العام الدراسي 2018، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن تصور الطلاب للبيئة التعليمية في كلية طب الأسنان بجامعة الملك سعود كان مرضياً، كما حددت العديد من نقاط الضعف التي تحتاج إلى بعض الاهتمام والنظر.

وقام "ديفيد وآخرون" (David, et: 2005): بدراسة هدفت إلى تحديد تصورات الطلاب لبيئة التعلم في مدرسة طب الأسنان في أمريكا الشمالية، في سبعة مجالات: المرونة، والتفاعل بين الطالب والطالب، والمناخ والدعم والخبرة الهادفة والتنظيم واتساع الاهتمام. تم إرسال مقياس "DSLES" بالبريد إلى (23) مدرسة لطب الأسنان في أمريكا الشمالية، وقد استجابت (18) مدرسة لذلك. وتكونت عينة الدراسة من (619) طالباً في طب الأسنان. تم التمييز بين النتائج بين طلاب طب الأسنان الجدد والمبتدئين. حيث اظهر كل من الطلاب الجدد والطلاب المبتدئين أعلى التقييمات (الأكثر إيجابية) لمقياس "DSLES" الفرعية من "اتساع الاهتمام"، كما قدم الطلاب الجدد أدنى التقييمات (الأقل إيجابية) لـ "المناخ العاطفي"، وأظهر الطلاب المبتدئين أقل التقييمات الإيجابية حول مدى دعم أعضاء هيئة التدريس وتشجيعهم للمقدم للطلاب. حددت "DSLES" تصورات الطلاب عن تجربتهم التعليمية والمجالات المحلية للتحسين من خلال معالجة هذه المجالات المثيرة للاهتمام، والتي تمكن أعضاء هيئة التدريس من زيادة رضا الطلاب عن تعليمهم في طب الأسنان.

التعليق على الدراسات السابقة:

اتفقت هذه الدراسة مع دراسة كل من: (David, et: 2005)؛ و (Heba, et :2020)؛ و (Al-Saleh, et : 2018)؛ ودراسة: (2021): (Al Kuwaiti)؛ و (Alfakhry, et: 2023)، في موضوعها وأدائها، ولكنها اختلفت عنها في مجتمع الدراسة. واتفقت مع دراسة: (Abdelsalam, et: 2020)، ودراسة (Arnaldo,et: 2020)، في موضوعها وأدائها، ومجتمع الدراسة. وتميزت عنهما بشمول مجالات الدراسة. كما اختلفت مع دراسة (Al- Kuwaiti :2021) في تقييم برامج طب الأسنان؛ واختلفت عنها في مجتمع وعينة وأبعاد الدراسة، حيث تميزت هذه الدراسة بتنوع مجتمع الدراسة وعينته، وبشمول مجالات الدراسة. وتميزت هذه الدراسة بتقييم برنامج طب الأسنان وفقاً لمعايير الجودة وضمان الاعتماد الأكاديمي.

مشكلة الدراسة

يشهد العالم العربي توسعاً كبيراً في إنشاء مؤسسات التعليم العالي سواء كانت جامعات حكومية رسمية أو خاصة جديدة، أو بتحويل فروع الجامعات إلى جامعات مستقلة، أو بإنشاء كليات ومعاهد إقليمية ذات أهداف محددة، إضافة إلى ظهور أصناف جديدة من مؤسسات وبرامج وتخصصات علمية ومهنية في التعليم العالي واستحداث أنماط جديدة للتعليم. (دليل اتحاد الجامعات العربية: 2017)

وفرضت التحديات المعاصرة احتدام شدة المنافسة بين الجامعات، والسعي نحو ما يضمن بقاءها، واستمراريتها، وذلك عند الاعتراف ببرامجها، ومخرجاتها، وذلك الاعتراف هو ما يقدمه الاعتماد الأكاديمي، بما يمثل هذا النظام من كونه مدخلاً لتحقيق الجودة وضمانها، بوصفه طريقة تحسين جودة المُخرج الذي سوف يساهم في نماء المجتمع وتطوره. (الشرجي، وآخرون: 2022)

ولقد تم إنشاء مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي بناءً على القرار الجمهوري رقم (210) لسنة (2009) بإنشاء مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي في الجمهورية اليمنية، وهو الجهة المختصة بوضع أسس ومعايير اعتماد مؤسسات التعليم العالي، ودراسة طلبات الاعتماد العام والخاص، وتقييم المؤسسات التعليمية، ويتمتع بالشخصية الاعتبارية والذمة المالية المستقلة، ويتألف من تسعة أعضاء بدرجة أستاذ من تخصصات أكاديمية مختلفة، وقد تم إعادة تشكيله مؤخراً بقرار رئيس مجلس الوزراء رقم (24) لسنة (2023). (مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي-عدن)

وبما أن جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا، إحدى الجامعات اليمنية الأهلية التي تنافس من أجل الاعتراف ببرامجها، ومخرجاتها، وقد تخرجت الدفعة الأولى من طلبة برنامج طب الفم والأسنان في العام الجامعي (2022-2023)؛ فكان لا بد من معرفة مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في برامج الجامعة، وعليه؛ يقوم الباحث بهذه الدراسة بهدف تقييم برنامج طب الفم والأسنان في كلية العلوم الطبية بجامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وطلبة البرنامج؛ وفقاً لمعايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة. وستحقق أهداف الدراسة من خلال الإجابة على الأسئلة التالية:

- 1- ما معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي اللازم توافرها في برنامج طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا؟
- 2- ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في البرنامج؟
- 3- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دالة (0.05) في درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى إلى الجنس سنوات الخبرة؟
- 4- ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر طلبة البرنامج؟
- 5- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دالة (0.05) في درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغير الجنس؟
- 6- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (0.05) بين استجابات أعضاء هيئة التدريس وطلبة البرنامج في درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا؟

أهمية الدراسة:

تقوم هذه الدراسة بتقييم علمي لأحد البرامج الأكاديمية الطبية الحديثة وفقاً لمعايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في جامعة أهلية؛ وتبرز أهمية الدراسة من خلال النقاط التالية:

- قد تساعد الجامعة وإدارة البرنامج في تجويد وتطوير البرنامج من خلال تعزيز نقاط القوة، ومعالجة نقاط الضعف؛ وفقاً لبيانات واقعية موثوقة مصادرهما ركني العملية التعليمية (المعلم - والمتعلم).
- ستساعد الجامعة وإدارة البرنامج على اتخاذ قرارات، ووضع خطط تطويرية على أسس علمية واضحة، تؤهلها للحصول على الاعتماد الأكاديمي البرامجي.

- ربما تعزز من السمعة الإيجابية للبرامج الأكاديمية في الجامعات اليمنية الأهلية، وقدرتها على المنافسة في استقطاب أفضل الطلبة وأعضاء هيئة التدريس، وضمان جودة مخرجاتها التعليمية لتلبية احتياجات سوق العمل.
- تعتبر هذه الدراسة من الإضافات النوعية للمكتبة العلمية في مجال تقييم البرامج الطبية، يمكن للباحثين الرجوع إليها، والاستفادة منها.

الأهداف:

هدفت هذه الدراسة إلى تقييم برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من أجل التعرف على:

- 1- مدى توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في البرنامج.
- 2- مدى توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر طلبة البرنامج.

حدود الدراسة:

تم إجراء هذه الدراسة ضمن الحدود التالية:

- **الحدود البشرية:** أعضاء هيئة التدريس الذين قاموا بتدريس مقررات برنامج طب الفم والأسنان. وعلى طلبة بكالوريوس طب الفم والأسنان الذين أكملوا دراسة المستوى الخامس (خريجين).
- **الحدود الزمانية:** أجريت هذه الدراسة في نهاية الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي الجامعي 2024/2023
- **الحدود الموضوعية:** تناولت الدراسة سبعة مجالات؛ هي: (أهداف ومخرجات تعلم البرنامج، المناهج الدراسية، أساليب وطرائق التعليم والتعلم، التدريب العملي، أساليب وإجراءات تقييم التعلم، مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات، الخدمات الطلابية).
- **الحدود المكانية:** طبقت الدراسة في كلية العلوم الطبية - جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا الأهلية، ومقرها مدينة تعز اليمنية.

مصطلحات الدراسة

التقييم: هو الطريقة المنهجية والمستمرة لجمع وتحليل واستخدام المعلومات من النتائج المقاسة لتحسين تعلم الطلاب. فالتقييم: مجموعة متنوعة من الأشياء. يمكن أن يشير إلى عملية تقييم إنجازات الطالب الفردي في اختبار أو مهمة أو يمكن أن يشير إلى عملية تقييم جودة البرنامج الأكاديمي، الغرض العام من تقييم البرنامج لا يركز على الطالب الفردي، بل على تقييم جميع الطلاب. (Basma: 2008)

وعرف بأنه: "مجموعة من المعايير لقياس درجة الجودة، والهدف منه هو تحقيق قيمه، أو نتائج واضحة تساعد على تحقيق هدف التقييم، ويستخدم التقييم في مختلف المؤسسات والجامعات وغيرها، لضمان الاستمرارية والنجاح". (Wiliam:2013)

كما عرف بأنه "عملية منهجية يتم من خلالها جمع البيانات الموضوعية والصادقة من مجموعة من المصادر باستخدام أدوات قياس متنوعة لتحقيق أهداف محددة بغرض الوصول إلى تقديرات كمية وأدلة كيفية يتم الاعتماد عليها في اتخاذ القرارات وإصدار الأحكام". (الطعاني، 2018) ويعرفه الباحث إجرائياً: بأنه التغذية الراجعة التي يقدمها كل من طلبة وأعضاء هيئة التدريس حول مدى توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج البكالوريوس لطب الفم والأسنان في كلية العلوم الطبية بجامعة الجند.

البرنامج الأكاديمي: عرف البرنامج الأكاديمي بأنه "مجموعة من المقررات الدراسية التي يمكن عند اتمامها الحصول على شهادة معتمدة لتمكين الخريجين من العمل فيها". (Burd: 2016)

تقييم البرنامج: يعرف تقييم البرنامج بأنه: "الطريقة المنهجية المستمرة لجمع المعلومات وتحليلها واستخدامها من مصادر مختلفة حول برنامج ما وقياس نتائج البرنامج بهدف تحسين تعلم الطلاب، ويتم ذلك من خلال الحصول على فهم جيد لما يعرفه خريجو البرنامج، وما يمكنهم فعله بهذه المعرفة، وما هي القيمة التي يقدرونها نتيجة لهذه المعرفة". (Basma:2008)

كما عرف تقييم البرنامج بأنه: "عملية الحصول على المعلومات الضرورية التي يتم استخدامها في الحكم على مدى صلاحية البرامج والأساليب المتبعة في تنفيذ ومدى تحقق أهدافها". (بحري، خرموش: 2021)

ويعرف الباحث تقييم البرنامج إجرائياً بأنه: "إجراءات منظمة يتم من خلالها معرفة مدى مطابقة برنامج البكالوريوس لطب الفم والأسنان في كلية العلوم الطبية بجامعة الجند لمعايير الجودة والاعتماد الأكاديمي.

المعيار: هو "مقياس مرجعي يمكن الاسترشاد به عند تقويم الاداء الجامعي في دولة عربية معينة وذلك من خلال مقارنته مع المستويات القياسية المنشودة، وقد تكون المعايير عبارة عن مستويات تضعها احدى الجهات الخارجية، او مستويات انجاز في مؤسسة اخرى يتم اختيارها للمقارنة". (دليل اتحاد الجامعات العربية: 2008)

كما عرفت **المعايير** بأنها: "مجموعة من المبادئ والقواعد التي وضعت وتم الاتفاق عليها عالمياً لتحديد مستويات الجودة بالمؤسسات، وينطبق ذلك على كافة المؤسسات، مع مراعاة بعد الاختلافات في طبيعة ومجال التخصص". (السيد: 2013)

ضمان الجودة: هو "استيفاء الجودة لجميع عناصر العملية التعليمية من مناهج ومؤسسات وطلاب ومعلمين وأساتذة ومختلف الأنشطة التي ترتبط بالعملية التعليمية". (دليل الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد: 2009)

ضمان الجودة: عرفها اتحاد الجامعات العربية بأنها "استيفاء الجودة لجميع عناصر العملية التعليمية من مناهج ومرافق وطلبة وأعضاء هيئة التدريس ومختلف الأنشطة التي ترتبط بالعملية التعليمية، وذلك وفق معايير محددة". (دليل اتحاد الجامعات العربية: 2013)

ويعرف الباحث معايير ضمان الجودة إجرائياً بأنها: عبارة عن مجموعة من المؤشرات، التي يتم الحكم في ضوء توفرها على مدى فاعلية البرنامج وقدرته على تحقيق مخرجات التعلم المقصودة التي وضع البرنامج من أجل تحقيقها.

الاعتماد: هو "عملية منهجية تهدف إلى تمكين المؤسسات التعليمية من الحصول على صفة متميزة، وهوية معترف بها محلياً ودولياً والتي تعكس بوضوح نجاحها في تطبيق استراتيجيات وسياسات وإجراءات فعالة لتحسين الجودة في عملياتها وأنشطتها ومخرجاتها بما يقابل أو يفوق توقعات المستفيدين النهائيين ويحقق مستويات عالية من رضائهم". (دليل الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد: 2009)

الاعتماد الأكاديمي: يعرف الاعتماد الأكاديمي بأنه "نشاط مؤسسي علمي موجه نحو النهوض والارتقاء بمستوي مؤسسات التعليم والبرامج الدراسية، وهو أداة فعالة ومؤثرة لضمان جودة التعليم ومخرجاتها واستمرارية تطويرها". (الحجار: 2005)

ضمان الجودة والاعتماد: "مجموعة من المعايير والمواصفات المتوقعة التي يجب أن تتوافر في كل من مدخلات وأعمال وأنشطة ومنتجات ومخرجات المؤسسة التعليمية، والتي تخدم وتحقق الأهداف المنشودة لها". (دليل اتحاد الجامعات العربية: 2017)

جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا: مؤسسة تعليمية خاصة، تأسست عام (2018م)، في الجمهورية اليمنية - مدينة تعز - بموجب ترخيص من وزارة التعليم العالي والبحث العلمي رقم (8 - 2018).

منهجية وإجراءات الدراسة:

منهج الدراسة: للإجابة عن أسئلة الدراسة، استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي باعتباره المنهج المناسب للدراسات التي تهدف إلى وصف الظاهرة كما هي في الواقع، ثم تحليلها وتفسيرها.

مجتمع الدراسة وعينتها: تكونت عينة الدراسة من جميع أفراد المجتمع والمتمثل بجميع أعضاء هيئة التدريس والتدريس المساعدة في قسم طب الأسنان في جامعة الجند، والبالغ عددهم (49) عضواً وعضوة، في العام الجامعي (2024/2023 م)، وكذلك من جميع طلبة المستوى الخامس البالغ عددهم (107) طالباً وطالبة.

جدول (1): يوضح مجتمع الدراسة وعينتها

م	مجتمع الدراسة وعينته	عدد افراد المجتمع		النسبة المئوية للمستجيبين
		ذكور	إناث	
1	أعضاء هيئة التدريس	36	13	81.6 %
2	طلبة المستوى الخامس	39	68	84.1 %
	الإجمالي	76	81	82.8 %

بناء أداة الدراسة: بعد الاطلاع على عدد من الأدلة ذات العلاقة بتقييم البرامج، التي تناولت مجالات التقييم، ومؤشرات تلك المجالات؛ ك: دليل التقييم الدوري للبرامج الأكاديمية في جامعة عدن (2010)، ودليل اتحاد الجامعات العربية للأعوام: (2008 - 2013 - 2017)، والنسخة المطورة لمعايير الاعتماد البرامجي، (2018)، والمعايير المرجعية الأكاديمية الوطنية (NARS) لبرامج طب الأسنان، (2018) في اليمن، قام الباحث بإعداد استبيان مكون من (79) فقرة، موزعة على سبعة مجالات، تم تحكيمها عند عدد من خبراء المناهج والقياس والتقييم، وتم تعديلها وفقاً لآراء المحكمين

الخصائص السيكومترية للاستبانة:

أولاً: الصدق تم استخدام نوعين من الصدق هما:

1- صدق المحكمين: تم عرض الاستبانة على عدد من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس المتخصصين بالمناهج وطرائق التدريس والقياس والتقييم، لمعرفة صلاحية كل مجال من مجالات الاستبانة، وكل فقرة من الفقرات التي تدرج تحت كل مجال أو عدم صلاحيتها، وبعد أن حصل الباحث على ملاحظات الخبراء وآرائهم عدلت صياغة بعض الفقرات وأصبحت الاستبانة مكونة من (79) فقرة موزعة على سبعة

مجالات هي: (تقييم أهداف ومخرجات تعلم البرنامج، تقييم المقررات الدراسية، تقييم أساليب وطرائق التعليم والتعلم، تقييم التدريب العملي، تقييم أساليب وإجراءات تقويم التعلم، تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات، وتقييم الخدمات الطلابية)

2- صدق الاتساق البنائي لمجالات اداة الدراسة: يتم قياس صدق الاتساق البنائي لمعرفة درجة ارتباط فقرات كل مجال ببعضها البعض ودرجة ارتباطها بالاستبانة ككل، وباستخدام (معادلة بيرسون) بعد تطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية بلغ قوامها (30) من طلبة المستوى الرابع من غير افراد العينة، تم الحصول على درجات الارتباط الموضحة في الجدول التالي:

معامل الارتباط كل مجال مع الأداة ككل:

جدول (2): معامل ارتباط كل مجال مع الأداة ككل

م	اسم المجال	معامل الارتباط
1	تقييم أهداف ومخرجات تعلم البرنامج	0.860 **
2	تقييم المناهج الدراسية	0.903 **
3	تقييم أساليب وطرائق التعليم والتعلم	0.890 **
4	تقييم التدريب العملي	0.933 **
5	تقييم أساليب وإجراءات تقويم التعلم	0.889 **
6	تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	0.902 **
7	تقييم الخدمات الطلابية	0.902 **

** دالة عند مستوى (0.01)

حيث يتضح من الجدول ان قيم معاملات الارتباط تراوحت بين (0.860 - 0.902)، وهي كلها ارتباطات عالية احصائيا للمجال الاول والثالث والخامس وعالية جدا احصائيا في المجالات الثاني والرابع والسادس والسابع كلها ارتباطات عالية جدا احصائيا وكل المجالات ذات دلالة معنوية عند مستوى دالة (0.01) وهذا يشير الى أن هذه المجالات صادقة لما وضعت لقياسه.

ثبات أداة الدراسة:

معنى الثبات استقرار المقياس وعدم تناقضه مع نفسه، وتم التحقق من ثبات أداة البحث باستخدام معامل كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha)، وكلما اقترب معامل الثبات من الواحد الصحيح كان الثبات مرتفعاً وكلما اقترب من الصفر كان الثبات منخفضاً، وذلك بالنسبة لكل مجال على حده، وللأداة ككل، وتم حساب معامل ثبات الاستبانة باستخدام معادلة (كرونباخ ألفا) للاتساق الداخلي، لنفس العينة الاستطلاعية التي تم حساب صدق الاستبانة من خلالها، وكانت قيم معاملات الثبات كما في الجدول رقم (3).

جدول (3): معاملات ألفا كرونباخ لاختبار ثبات كل مجال من مجالات الاستبانة وكذلك الاستبانة ككل

م	المجال	عدد الفقرات	معامل كرونباخ ألفا
1	تقييم أهداف ومخرجات تعلم البرنامج	10	0.906
2	تقييم المناهج الدراسية	12	0.917
3	تقييم أساليب وطرائق التعليم والتعلم	13	0.936
4	تقييم التدريب العملي	11	0.921
5	تقييم أساليب وإجراءات تقويم التعلم	11	0.913
6	تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	11	0.929
7	تقييم الخدمات الطلابية	11	0.929
	الأداة ككل	79	0.984

يتضح من النتائج الموضحة في جدول رقم (3) أن جميع معاملات الثبات في كل المجالات عالية جداً احصائياً، ويشير إلى أن معامل الثبات (كرونباخ ألفا) للأداة ككل (0.984)، وهو معامل ثبات عالي جداً، وهذا يجعل الأداة مناسبة لجمع البيانات المتعلقة بالبحث.

ويمكن إيجاد معامل الصدق الذاتي للأداة ككل من خلال الثبات حيث يمثل الصدق الجذر التربيعي للثبات ككل، حيث بلغ (0.991) وهو قيمة صدق عالية جداً، وهي تشير الى تمتع الأداة بدرجة عالية جداً من الصدق.

الوسائل الإحصائية: استخدم الباحث في تحليل بيانات دراسته حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) Statistical Package For Social Science للحصول على نتائج أكثر دقة، وتتمثل هذه الأساليب في الآتي:

1. معامل كرونباخ ألفا ومعاملات الارتباط والاتساق الداخلي (معامل بيرسون)
2. التكرارات والنسب المئوية لوصف خصائص عينة الدراسة.
3. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن المؤتي.
4. اختبار (t) لعينة واحد
5. استخدام اختبار (t) لاختبار الفروق بين متوسطات لعينتين مستقلتين (ذكور - إناث)

6. اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA)

وتم الحكم على المتوسطات الحسابية وتفسير النتائج وفقاً للمعيار المبين في جدول (4)

جدول (4): معيار الحكم على المتوسطات الحسابية وتفسير النتائج (التوحيجي، 2019)

الاستبانة	المتوسط	الوزن النسبي
كبيرة جداً	من 4.2 إلى 5	من 84% إلى 100%
كبيرة	من 3.4 إلى أقل من 4.2	من 68% إلى أقل من 84%
متوسطة	من 2.6 إلى أقل من 3.4	من 52% إلى أقل من 68%
قليلة	من 1.8 إلى أقل من 2.6	من 36% إلى أقل من 52%
قليلة جداً	من 1 إلى أقل من 1.8	من 20% إلى أقل من 36%

يلاحظ من الجدول السابق أنه تم إعطاء وزن للبدائل (كبيرة جداً، وكبيرة، ومتوسطة، وقليلة، وقليلة جداً) ثم تصنيف تلك الإجابات إلى أربع مستويات متساوية المدى من خلال المعادلة التالية:

$$\begin{aligned} \text{طول الفئة} &= \text{المدى على عدد الفئات} \\ \text{المدى} &= (\text{أكبر قيمة} - \text{أقل قيمة}) \div \text{عدد بدائل الأداة (عدد الفئات)} \\ \text{المدى} &= (5 - 1) \div 5 = 0.8 \end{aligned}$$

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها:

سيكون السؤال الأول متعلقاً بقائمة معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي بمجالاتها وفقراتها التي تندرج تحت كل مجال.

الإجابة عن السؤال الذي ينص على: ما معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي اللازم توافرها في برنامج طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بالاطلاع على عدد من الأدلة ذات العلاقة بتقييم البرامج، التي تناولت مجالات التقييم، ومؤشرات تلك المجالات؛ ك: دليل التقييم الدوري للبرامج الأكاديمية في جامعة عدن (2010)، ودليل اتحاد الجامعات العربية للأعوام: (2008) - (2017) - 2013، والنسخة المطورة لمعايير الاعتماد البرامجي، (2018)، والمعايير المرجعية الأكاديمية الوطنية (NARS) لبرامج طب الأسنان، (2018) في اليمن، وتم إعداد قائمة مكونة سبعة معايير رئيسية و(79) مؤشر تمثل معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي اللازم توافرها في برنامج طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (5): معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي اللازم توافرها في برنامج طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا؟

م	المعايير (المجالات)	م	المؤشرات
1.	تقييم أهداف ومخرجات تعلم البرنامج	1.	تتوافر للبرنامج أهداف واضحة ومحددة ومعلنة.
		2.	تتصف أهداف البرنامج بالواقعية.
		3.	تشمل الأهداف جميع جوانب إعداد طبيب الأسنان المهنية والثقافية والتخصصية.
		4.	تواكب أهداف البرنامج التطورات العلمية المعاصرة في مجال التخصص.
		5.	تتمتع الأهداف بمرونة تسمح بإدخال بعض التعديلات على البرنامج.
		6.	ترتبط أهداف البرنامج باحتياجات سوق العمل.
		7.	مخرجات التعلم المقصودة محددة ومعلنة في وثيقة البرنامج بوضوح.
		8.	ترتبط مخرجات التعلم المقصودة بالأهداف العامة للبرنامج وتعمل على تحقيقها.
		9.	تحدد المخرجات مواصفات الخريج التخصصية والمهنية والثقافية.
		10.	مخرجات التعلم قابلة للملاحظة والقياس.
2.	تقييم المقررات الدراسية	1.	السمعة الأكاديمية للبرنامج جيدة
		2.	المقررات مصممة ومنظمة لتحقيق مخرجات التعلم
		3.	مقررات المناهج الدراسية ملائمة لعدد ساعات الدراسة.
		4.	معارف ومهارات المحتوى تؤهل الطلبة لممارسة مهنة طب الأسنان بنجاح
		5.	المقررات مرتبطة بسوق العمل وتلبي احتياجاته
		6.	محتويات المقررات مواكبة للتطورات العلمية الحديثة في مجال طب الأسنان.
		7.	تُقدم فرصاً كافية للتعلم العملي
		8.	محتوى المقررات متكامل ومتجانس
		9.	الجوانب النظرية والتطبيقية في مناهج البرنامج متوازنة
		10.	الجوانب التطبيقية لها القدرة على الإعداد المهني للطلبة
		11.	يوفر محتوى المقررات فرصاً للتعلم الذاتي للطلبة
		12.	يتم تحديث وتطوير المقررات بشكل دوري ومستمر

1. امتلاك أعضاء هيئة التدريس للمهارات التدريسية	3. تقييم أساليب وطرائق التعليم والتعلم
2. تقديم شروحا واضحة وكافية للمقررات الدراسية	
3. ممارسة أساليب تدريس متنوعة ومناسبة لمختلف الطلبة	
4. استخدام وسائل وتقنيات التعليم الحديثة أثناء التدريس	
5. استخدام أمثلة ورسومات توضيحية لفهم المقررات الدراسية	
6. ممارسة أساليب متنوعة لتحفيز الطلاب للمشاركة في النقاشات والأنشطة	
7. الربط بين الجوانب النظرية والتطبيقات العملية للمقررات	
8. يشجع أعضاء هيئة التدريس الطلاب على التعلم الذاتي	
9. يتواصل أعضاء هيئة التدريس مع الطلاب بفعالية	
10. يتواجد أعضاء هيئة التدريس خارج أوقات الدوام للجلوس مع الطلاب	
11. تنمي أساليب التدريس مهارات التفكير وحل المشكلات.	
12. يتمتع أعضاء هيئة التدريس بمؤهلات وتخصصات ملائمة لبرنامج طب الاسنان	
13. تناسب مقررات الدراسة مع عدد الطلبة في البرنامج.	
1. يتم التدريس وفقاً لبرنامج تعليمي متكامل وواضح.	4. تقييم التدريب العملي
2. يشرف على التدريب طاقم ذو خبرة وكفاءة.	
3. التدريب يُتيح فرصاً كافية للتطبيق	
4. التدريب يُقدم فرصاً متنوعة وشاملة	
5. التدريب يساعد على تطبيق المعارف والمهارات التي تعلمتها	
6. يحظى التدريب بقدر كبير من العناية والرعاية من إدارة البرنامج	
7. تُقدّم المساعدة الضرورية في أماكن التدريب	
8. التدريب يُتيح فرصة التعامل مع حالات حقيقية	
9. التدريب يُتيح فرصاً لتطوير مهارات الجراحية والتقنية	
10. يُقيم البرنامج المساعدة والرعاية أثناء التدريب	
11. يوجد دليل للخبرات الميدانية	5. تقويم أساليب وإجراءات تقويم التعلم
1. تستخدم أساليب متنوعة لتقييم الطلبة	
2. تتنوع أساليب وأدوات تقويم تعلم الطلبة وفقاً لمخرجات التعلم في البرنامج	
3. ملاحظات عضو هيئة التدريس تُساعد على تحسين أداء الطلبة	
4. تشمل جوانب التقويم كافة جوانب المقرر.	
5. الاختبارات والواجبات تُساعد على إظهار قدرات ومعارف الطلاب	
6. تنظم مواعيد الامتحانات بصورة جيدة منعاً للتعارض	
7. يُعطي الطلاب وقتاً كافياً للتحضير للامتحانات والواجبات	
8. تحتوي الورقة الامتحانية على إرشادات واضحة لما يطلب من الطلاب	
9. يحصل الطلاب على نتائج الامتحانات النصفية والنهائية.	
10. سهولة الإجراءات الإدارية عند تظلم الطلاب على نتائج الامتحانات	
11. تتميز أساليب التقويم بالموضوعية والعدالة بعيداً عن المحاباة	6. تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات
1. القاعات الدراسية مناسبة لاستخدام استراتيجيات تدريس متنوعة	
2. تتوفر أجهزة العرض وتقنيات التعلم الأخرى	
3. المعامل والمختبرات مجهزة بشكل جيد لتدريب الطلاب	
4. عدد الكراسي الخاصة بالتدريب العملي متناسبة مع اعداد الطلاب	
5. يتم الوصول إلى المرافق والتجهيزات بسهولة	
6. نظافة المرافق وصيانة المعدات والأجهزة بصورة مستمرة	
7. إجراءات السلامة والأمان في المعامل والمختبرات متوفرة	
8. تُوفر الكتب والمراجع العلمية الحديثة في مكتبة الجامعة	
9. تُوفر المجالات والدوريات العلمية المتخصصة في مكتبة الجامعة	
10. قاعة المكتبة مناسبة للقراءة فيها	
11. تتوفر مصادر إلكترونية متنوعة في المكتبة	7. تقييم الخدمات الطلابية
1. خدمات المكتبة الرقمية والمكتبة المادية جيدة	
2. الرعاية الصحية متوفرة بصورة جيدة	
3. الأنشطة الطلابية الثقافية والرياضية جيدة	
4. تتوافر مواقع إلكترونية للكلية تُنشر فيها جميع المعلومات الخاصة ببرامجها.	
5. تُوفر أماكن لتصوير وتسخ المطبوعات في الجامعة	
6. تتوافر أماكن خاصة للأكل والراحة للجنسين	
7. تتوافر أماكن خاصة بالصلاة للجنسين	
8. تُقدم الجامعة خدمات إرشادية أكاديمية للطلبة الدارسين	
9. ادبيات ولوائح ومتطلبات الالتحاق بالبرنامج متوفرة	
10. تتعاون الجامعة لحل مشكلات الطلاب غير الأكاديمية	
11. سلسلة الخدمات الإدارية في الجامعة	
79 مؤشراً	7 معايير

الإجابة عن السؤال الرئيس الثاني الذي ينص على: ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في البرنامج؟
ويتفرع منه الاسئلة الفرعية التالية:

أولاً: ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في مجال تقييم أهداف ومخرجات تعلم البرنامج؟

جدول (6): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الأول

م	الفقرة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المنوي	درجة التوافر
1	تتوافر للبرنامج أهداف واضحة ومحددة ومعلنة.	1	4.38	.667	88	كبيرة جداً
2	تنص أهداف البرنامج بالواقعية.	3	4.15	.533	83	كبيرة
3	تشمل الأهداف جميع جوانب اعداد طبيب الأسنان المهنية والثقافية والتخصصية.	9	4.05	.815	81	كبيرة
4	تواكب أهداف البرنامج التطورات العلمية المعاصرة في مجال التخصص.	4	4.15	.700	83	كبيرة
5	تتمتع الأهداف بمرونة تسمح بإدخال بعض التعديلات على البرنامج.	6	4.13	.723	83	كبيرة
6	ترتبط أهداف البرنامج باحتياجات سوق العمل.	2	4.18	.636	84	كبيرة
7	مخرجات التعلم المقصودة محددة ومعلنة في وثيقة البرنامج بوضوح.	5	4.13	.686	83	كبيرة
8	ترتبط مخرجات التعلم المقصودة بالأهداف العامة للبرنامج وتعمل على تحقيقها.	10	3.88	.757	78	كبيرة
9	تحدد المخرجات مواصفات الخريج التخصصية والمهنية والثقافية.	7	4.08	.572	82	كبيرة
10	مخرجات التعلم قابلة للملاحظة والقياس.	8	4.08	.694	82	كبيرة
اجمالي المجال						
			4.11	.503	82	كبيرة

يتضح من الجدول (6) الذي يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في البرنامج في مجال تقييم أهداف ومخرجات البرنامج كبيرة، إذ بلغ المتوسط الحسابي العام للمجال (4.11)، وبوزن منوي قدره (82%)، وانحراف معياري قدره (503)، وهذا يشير إلى تركيز إجابات أغلبية عينة الدراسة، وعدم تشتتها عن متوسطها الحسابي.

ويتبين من الجدول (6) أن الفقرة الأولى في المجال حصلت على الترتيب الأول؛ حيث بلغ متوسطها الحسابي (4.83) وهي درجة كبيرة جداً، وبوزن منوي قدره (88%). بينما حصلت الفقرة الثامنة في المجال على الترتيب الأخير " العاشر" في نفس المجال، وبمتوسط حسابي بلغ (3.88)، وبوزن منوي قدره (78%).

وهذا يدل على أن أهداف البرنامج واضحة وكذلك المخرجات لدى عينة الدراسة.

ثانياً: ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في مجال تقييم المقررات، الدراسية؟

جدول (7): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الثاني

م	الفقرة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المنوي	درجة التوافر
1	السمعة الأكاديمية للبرنامج جيدة	1	4.30	.608	86	كبيرة جداً
2	المقررات مصممة ومنظمة لتحقيق مخرجات التعلم	3	4.05	.677	81	كبيرة
3	مقررات المناهج الدراسية ملائمة لعدد ساعات الدراسة.	12	3.60	1.103	72	كبيرة
4	معارف ومهارات المحتوى تؤهل الطلبة لممارسة مهنة طب الأسنان بنجاح	5	4.03	.832	81	كبيرة
5	المقررات مرتبطة بسوق العمل وتلبي احتياجاته	7	4.00	.784	80	كبيرة
6	محتويات المقررات مواكبة للتطورات العلمية الحديثة في مجال طب الأسنان.	9	3.85	.834	77	كبيرة
7	تُقدم فرصاً كافية للتعلم العملي	10	3.80	.883	76	كبيرة
8	محتوى المقررات متكامل ومتجانس	4	4.03	.733	81	كبيرة
9	الجوانب النظرية والتطبيقية في مناهج البرنامج متوازنة	8	3.95	.749	79	كبيرة
10	الجوانب التطبيقية لها القدرة على الإعداد المهني للطلبة	2	4.28	.554	86	كبيرة جداً
11	يوفر محتوى المقررات فرصاً للتعلم الذاتي للطلبة	6	4.00	.555	80	كبيرة
12	يتم تحديث وتطوير المقررات بشكل دوري ومستمر	11	3.60	1.033	72	كبيرة
اجمالي المجال						
			3.95	.57518	89	كبيرة

يتضح من الجدول (7) الذي يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في البرنامج في مجال تقييم المقررات الدراسية كانت كبيرة إذ بلغ المتوسط الحسابي العام للمجال (3.95)، وبوزن منوي قدره (89%)، وانحراف معياري قدره (575). وهذا يشير إلى تركيز إجابات أغلبية عينة الدراسة، وعدم تشتتها عن متوسطها الحسابي.

كما يتبين من الجدول (7) أن الفقرة الأولى التي تنص على " السمعة الأكاديمية للبرنامج جيدة" في المجال جاءت في الترتيب الأول؛ حيث بلغ متوسطها الحسابي (4.30) وهي درجة كبيرة جداً، وبوزن منوي قدره (86%). وجاءت الفقرة "الثالثة، بالمرتبة الأخيرة والفقرة الثانية عشرة" في المرتبة قبل الأخيرة في المجال، وبمتوسط حسابي (3.60)، وبوزن منوي قدره (72%).

وهذه النتيجة تدل على أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في مجال تقييم المقررات الدراسية كبيرة في استجابات عينة الدراسة.

ثالثاً: ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في مجال تقييم أساليب وطرائق التعليم والتعلم؟

جدول (8): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الثالث

م	الفقرة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة التوافر
1	امتلاك أعضاء هيئة التدريس للمهارات التدريسية	5	3.98	.800	80	كبيرة
2	تقديم شروحات واضحة وكافية للمقررات الدراسية	7	3.90	.709	78	كبيرة
3	ممارسة أساليب تدريس متنوعة ومناسبة لمختلف الطلبة	11	3.83	.675	77	كبيرة
4	استخدام وسائل وتقنيات التعليم الحديثة أثناء التدريس	10	3.85	.834	77	كبيرة
5	استخدام أمثلة ورسومات توضيحية لفهم المقررات الدراسية	4	4.05	.749	81	كبيرة
6	ممارسة أساليب متنوعة لتحفيز الطلاب للمشاركة في النقاشات والأنشطة	9	3.85	.662	77	كبيرة
7	الربط بين الجوانب النظرية والتطبيقات العملية للمقررات	3	4.05	.677	81	كبيرة
8	تشجيع أعضاء هيئة التدريس الطلاب على التعلم الذاتي	2	4.10	.632	82	كبيرة
9	يتواصل أعضاء هيئة التدريس مع الطلاب بفعالية	1	4.18	.712	84	كبيرة
10	يتواجد أعضاء هيئة التدريس خارج أوقات الدوام للجلوس مع الطلاب	13	3.18	.844	64	متوسطة
11	تتمي أساليب التدريس مهارات التفكير وحل المشكلات.	8	3.88	.853	78	كبيرة
12	يتمتع أعضاء هيئة التدريس بمؤهلات وتخصصات ملائمة لبرنامج طب الأسنان	6	3.93	.764	79	كبيرة
13	تناسب مقررات الدراسة مع عدد الطلبة في البرنامج.	12	3.68	1.047	74	كبيرة
	اجمالي المجال		3.87	0.581	77	كبيرة

يتضح من الجدول (8) الذي يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في البرنامج في تقييم مجال أساليب التعليم والتعلم كانت كبيرة إذ بلغ المتوسط الحسابي العام للمجال (3.87)، ووزن مئوي قدره (77%)، وانحراف معياري قدره (0.581)؛ وهذا يشير إلى تركيز إجابات أغلبية عينة الدراسة، وعدم تشتتها عن متوسطها الحسابي.

كما يتبين من الجدول (8) أن الفقرة التاسعة في المجال جاءت في الترتيب الأول؛ حيث بلغ متوسطها الحسابي (4.18) وهي درجة كبيرة، ووزن مئوي قدره (84%). وجاءت الفقرة العاشرة في المجال في الترتيب الأخير، وبمتوسط حسابي (3.18)، ووزن مئوي قدره (64%).

وهذه النتيجة تدل على أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في مجال تقييم أساليب التعليم والتعلم كانت كبيرة بحسب استجابات عينة الدراسة.

رابعاً: ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في تقييم التدريب العملي؟

جدول (9): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الرابع

م	الفقرة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة التوافر
1	يتم التدريب وفقاً لبرنامج تعليمي متكامل وواضح.	7	3.95	.846	79	كبيرة
2	يشرف على التدريب طاقم ذو خبرة وكفاءة.	8	3.80	.966	76	كبيرة
3	التدريب يُتيح فرصاً كافية للتطبيق	11	3.75	.707	75	كبيرة
4	التدريب يُقدم فرصاً متنوعة وشاملة	9	3.78	.698	76	كبيرة
5	التدريب يساعد على تطبيق المعارف والمهارات التي تعلمتها	2	4.25	.494	85	كبيرة جداً
6	يحظى التدريب بقدر كبير من العناية والرعاية من إدارة البرنامج	6	4.05	.846	81	كبيرة
7	تُقدّم المساعدة الضرورية في أماكن التدريب	3	4.20	.648	84	كبيرة
8	التدريب يُتيح فرصة التعامل مع حالات حقيقية	1	4.30	.564	86	كبيرة جداً
9	التدريب يُتيح فرصاً لتطوير مهارات الجراحية والتقنية	5	4.00	.847	80	كبيرة
10	يُقدّم البرنامج المساعدة والرعاية أثناء التدريب	4	4.10	.672	82	كبيرة
11	يوجد دليل للخبرات الميدانية	10	3.75	.707	75	كبيرة
	اجمالي المجال		3.99	0.551	80	كبيرة

يتضح من الجدول (9) الذي يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في البرنامج في مجال تقييم التدريب العملي: كانت كبيرة، إذ بلغ المتوسط الحسابي للمجال (3.99)، ووزن مئوي قدره (80)، وانحراف معياري قدره (0.551)، وهذا يشير إلى تركيز إجابات أغلبية عينة الدراسة، وعدم تشتتها عن متوسطها الحسابي.

كما يتبين من الجدول (9) أن الفقرة الثامنة في المجال جاءت في الترتيب الأول؛ حيث بلغ متوسطها الحسابي (4.30) وهي درجة كبيرة، وبوزن مؤني قدره (86%)، بينما جاءت الفقرة الثالثة في المجال في الترتيب الأخير، وبمتوسط حسابي (3.75)، وبوزن مؤني قدره (75%). وهذه النتيجة تدل على أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في مجال تقييم التدريب العملي كانت كبيرة بحسب استجابات عينة الدراسة.

خامساً: ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في تقييم أساليب وإجراءات تقييم التعلم؟

جدول (10): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ل فقرات المجال الخامس

م	الفقرة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المنوي	درجة التوافر
1	تستخدم أساليب متنوعة لتقييم الطلبة	11	3.83	.675	77	كبيرة
2	تنوع أساليب وأدوات تقييم تعلم الطلبة وفقاً لمخرجات التعلم في البرنامج	9	3.95	.639	79	كبيرة
3	ملاحظات عضو هيئة التدريس تُساعد على تحسين أداء الطلبة	1	4.35	.622	87	كبيرة جداً
4	تشمل جوانب التقييم كافة جوانب المقرر.	10	3.90	.709	78	كبيرة
5	الاختبارات والواجبات تُساعد على إظهار قدرات ومعارف الطلاب	4	4.20	.608	84	كبيرة
6	تنظم مواعيد الامتحانات بصورة جيدة منعاً للتعارض	5	4.20	.823	84	كبيرة
7	يُعطى الطلاب وقتاً كافياً للتحضير للامتحانات والواجبات	3	4.23	.660	85	كبيرة جداً
8	تحتوي الورقة الامتحانية على إرشادات واضحة لما يطلب من الطلاب	2	4.25	.588	85	كبيرة جداً
9	يحصل الطلاب على نتائج الامتحانات النصفية والنهائية.	6	4.15	.802	83	كبيرة
10	سهولة الإجراءات الإدارية عند تظلم الطلاب على نتائج الامتحانات	7	4.05	.815	81	كبيرة
11	تتميز أساليب التقييم بالموضوعية والعدالة بعيداً عن المحاباة	8	3.98	.862	80	كبيرة
	اجمالي المجال		4.09	0.523	82	كبيرة

يتضح من الجدول (10) الذي يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في البرنامج في تقييم أساليب وإجراءات تقييم التعلم كانت كبيرة إذ بلغ المتوسط الحسابي العام للمجال (4.09)، وبوزن مؤني قدره (82)، وانحراف معياري قدره (0.523)، وهذا يشير إلى تركيز إجابات أغلبية عينة الدراسة، وعدم تشتتها عن متوسطها الحسابي.

كما يتبين من الجدول (10) أن الفقرة الثالثة في المجال جاءت في الترتيب الأول؛ حيث بلغ متوسطها الحسابي (4.35) وهي درجة كبيرة، وبوزن مؤني قدره (87%)، بينما جاءت الفقرة الأولى في المجال في الترتيب الأخير، وبمتوسط حسابي (3.83)، وبوزن مؤني قدره (77%). وهذه النتيجة تدل على أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في مجال تقييم أساليب وإجراءات تقييم التعلم كانت كبيرة بحسب استجابات عينة الدراسة.

سادساً: ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات؟

جدول (11): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ل فقرات المجال السادس

م	الفقرة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المنوي	درجة التوافر
1	القاعات الدراسية مناسبة لاستخدام استراتيجيات تدريس متنوعة	7	3.78	1.074	76	كبيرة
2	تتوفر أجهزة العرض وتقنيات التعلم الأخرى	1	4.18	.636	84	كبيرة
3	المعامل والمختبرات مجهزة بشكل جيد لتدريب الطلاب	4	4.05	.714	81	كبيرة
4	عدد الكراسي الخاصة بالتدريب العملي متناسبة مع اعداد الطلاب	9	3.68	.997	74	كبيرة
5	يتم الوصول إلى المرافق والتجهيزات بسهولة	5	3.88	.757	78	كبيرة
6	نظافة المرافق وصيانة المعدات والأجهزة بصورة مستمرة	3	4.08	.656	82	كبيرة
7	إجراءات السلامة والأمان في المعامل والمختبرات متوفرة	2	4.10	.810	82	كبيرة
8	توفر الكتب والمراجع العلمية الحديثة في مكتبة الجامعة	6	3.88	.966	78	كبيرة
9	توفر المجالات والدوريات العلمية المتخصصة في مكتبة الجامعة	10	3.53	1.037	71	كبيرة
10	قاعة المكتبة مناسبة للقراءة فيها	8	3.73	1.086	75	كبيرة
11	تتوفر مصادر إلكترونية متنوعة في المكتبة	11	3.38	.897	68	متوسطة
	اجمالي المجال		3.83	0.680	77	كبيرة

يتضح من الجدول (11) الذي يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في البرنامج في تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات كانت كبيرة إذ بلغ المتوسط الحسابي العام للمجال (3.83)، وبوزن مؤني قدره (77)، وانحراف معياري قدره (0.680)، وهذا يشير إلى تركيز إجابات أغلبية عينة الدراسة، وعدم تشتتها عن متوسطها الحسابي.

كما يتبين من الجدول (11) أن الفقرة الثانية في المجال جاءت في الترتيب الأول؛ حيث بلغ متوسطها الحسابي (4.18) وهي درجة كبيرة، وبوزن مؤني قدره (84%). بينما جاءت الفقرة الحادية عشرة في المجال في الترتيب الأخير، وبمتوسط حسابي (3.38)، وبوزن مؤني قدره (68%). وهذه النتيجة تدل على أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في مجال تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات كانت كبيرة بحسب استجابات عينة الدراسة.

سابعاً: ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في تقييم الخدمات الطلابية؟

جدول (12): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ل فقرات المجال السابع

م	الفقرة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المؤني	درجة التوافر
1	خدمات المكتبة الرقمية والمكتبة المادية جيدة	11	3.45	.932	69	كبيرة
2	الرعاية الصحية متوفرة بصورة جيدة	8	3.65	.921	73	كبيرة
3	الأنشطة الطلابية الثقافية والرياضية جيدة	5	3.73	.877	75	كبيرة
4	تتوافر مواقع الكترونية للكلية تُنشر فيها جميع المعلومات الخاصة ببرامجها.	9	3.53	.816	71	كبيرة
5	تُوفر أماكن لتصوير وتسخير المطبوعات في الجامعة	6	3.73	.960	75	كبيرة
6	تتوافر أماكن خاصة للأكل والراحة للجنسين	4	3.78	1.025	76	كبيرة
7	تتوافر أماكن خاصة بالصلاة للجنسين	7	3.73	1.154	75	كبيرة
8	تُقدم الجامعة خدمات ارشادية أكاديمية للطلبة الدراسين	3	3.98	.698	80	كبيرة
9	انديبات ولوائح ومتطلبات الالتحاق بالبرنامج متوفرة	1	4.20	.516	84	كبيرة
10	تتعاون الجامعة لحل مشكلات الطلاب غير الأكاديمية	10	3.48	.816	70	كبيرة
11	سلاسة الخدمات الإدارية في الجامعة	2	4.15	.700	83	كبيرة
	اجمالي المجال		3.76	0.667	75	كبيرة

يتضح من الجدول (12) الذي يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في البرنامج في تقييم الخدمات الطلابية كانت كبيرة إذ بلغ المتوسط الحسابي العام (3.76)، وبوزن مؤني قدره (75%)، وانحراف معياري قدره (0.667)، وهذا يشير إلى تركيز إجابات أغلبية عينة الدراسة، وعدم تشتتها عن متوسطها الحسابي.

كما يتبين من الجدول (12) أن الفقرة التاسعة في المجال جاءت في الترتيب الأول؛ حيث بلغ متوسطها الحسابي (4.20) وهي درجة كبيرة، وبوزن مؤني قدره (84%). بينما جاءت الفقرة الأولى في المجال في الترتيب الأخير، وبمتوسط حسابي (3.45)، وبوزن مؤني قدره (69%). وهذه النتيجة تدل على أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في مجال تقييم الخدمات الطلابية كانت كبيرة بحسب استجابات عينة الدراسة.

ثامناً: ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في البرنامج في كل المجالات؟

جدول (13): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل المجالات

المجال	المرتبة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المؤني	درجة التوافر	T	درجة الحرية	قيمة sig
تقييم أهداف ومخرجات تعلم البرنامج	1	4.11	.50326	82	كبيرة	14.044	39	.000
تقييم المقررات الدراسية	4	3.95	.57518	79	كبيرة	10.515	39	.000
تقييم أساليب وطرائق التعليم والتعلم	5	3.87	.58164	77	كبيرة	9.556	39	.000
تقييم التدريب العملي	3	3.99	.55178	80	كبيرة	11.384	39	.000
تقويم أساليب وإجراءات تقويم التعلم	1	4.09	.52381	82	كبيرة	13.254	39	.000
تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	6	3.83	.68076	77	كبيرة	7.791	39	.000
تقييم الخدمات الطلابية	7	3.76	.66731	75	كبيرة	7.216	39	.000
الأداة ككل		3.94	.52549	77	كبيرة	11.423	39	.000

يتضح من الجدول (13) أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في البرنامج في كل المجالات كانت كبيرة، بمتوسط حسابي (3.94)، وانحراف معياري (5.2549)، وبوزن مؤني (77)، وبلغت قيمة اختبار t (11.423)، وهي قيمة موجبة تعبر عن رضا العينة عن كل المجالات، وكانت قيمة sig (0.000)، وهي أقل من قيمة مستوى الدلالة (0.05).

كما يتضح أن مجال تقييم أهداف ومخرجات تعلم البرنامج في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.11) بدرجة كبيرة، بينما جاء مجال تقييم الخدمات الطلابية في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (3.76) بدرجة كبيرة، والجدول أعلاه يوضح ترتيب المجالات حسب درجة توافرها.

ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن توصيف البرنامج وادبياته، متوفرة ومتاحة لأعضاء هيئة التدريس، وأنهم على اطلاع كبير عليها خصوصاً ما يتعلق بمجال أهداف ومخرجات البرنامج، حيث جاء في الترتيب الأول على بقية مجالات الدراسة السبعة، وكذلك ما يتعلق بمجال تقويم أساليب وإجراءات تقويم عملية التعلم، والذي جاء في الترتيب الثاني، وهذا يدل على أن إجراءات وطرق وأساليب تقويم مخرجات تعلم البرنامج واضحة في توصيف البرنامج، وأن أعضاء هيئة التدريس على اطلاع عليها، وقد يكون ذلك راجع إلى فاعلية الدورات والورش التي تقدمها الجامعة لأعضاء هيئة التدريس، كما قد يعود إلى ما يمتلكونه من خبرات سابقة في هذا المجال.

كما جاء تقييم أعضاء هيئة التدريس لمجال الخدمات الطلابية في المرتبة الأخيرة، وقد يعود ذلك لقلة تواجدهم في الجامعة خارج ساعات المحاضرات بوقت كاف يسمح لهم بالاطلاع على الخدمات الطلابية عن قرب وبصورة أكبر، ويدعم هذا التفسير إجابات أعضاء هيئة التدريس عن الفقرة رقم (10) في مجال تقييم أساليب وطرائق التعليم والتعلم، والتي نصت على " يتواجد أعضاء هيئة التدريس خارج أوقات الدوام .. " حيث حصلت الفقرة على الترتيب الأخير مقارنة بفقرات المجال، بحسب آراء أعضاء هيئة التدريس. وبدليل أن تقييمات الطلبة لمجال الخدمات الطلابية جعلته في الترتيب الرابع بين مجالات الدراسة السبعة.

تتوافق نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة (Abdelsalam, et: 2020): والتي توصلت إلى رضى أعضاء هيئة التدريس عن المناهج الدراسية. واختلفت نتائج هذه الدراسة في تقييم التدريب العملي السريري عن نتائج دراسة (Arnaldo,et: 2020)، لصالح هذه الدراسة، ففي هذه الدراسة جاء تقييم التدريب العملي السريري في المرتبة الثالثة باتفاق عينة الدراسة (أعضاء هيئة التدريس، والطلبة)، بينما حصلت التقييمات السريرية في دراسة (Arnaldo,et: 2020) على تقييمات قليلة.

الإجابة عن سؤال الدراسة الثالث الذي ينص على: هل توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دالة (0.05) في درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى إلى الجنس سنوات الخبرة؟

1- فروق متغير الجنس (ذكور، اناث) في مجالات أداة الدراسة:

لمعرفة فروق متغير الجنس (ذكور، اناث) استخدم الباحث اختبار (t) لاختبار الفروق بين متوسطات لعينتين مستقلتين (ذكور، اناث):

جدول (14): اختبار (t) لاختبار الفروق بين متوسطات لعينتين مستقلتين

المجالات	الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	درجة الحرية	الدلالة Sig مستوى	النتيجة الإحصائية
تقييم أهداف ومخرجات تعلم البرنامج	ذكور	4.1281	.47806	.264	38	.793	غير دالة
	اناث	4.0750	.62963				
تقييم المقررات الدراسية	ذكور	3.9844	.53650	.614	38	.543	غير دالة
	اناث	3.8438	.74194				
تقييم أساليب وطرائق التعليم والتعلم	ذكور	3.8774	.54598	-.031-	38	.975	غير دالة
	اناث	3.8846	.75144				
تقييم التدريب العملي	ذكور	4.0199	.55116	.607	38	.547	غير دالة
	اناث	3.8864	.57854				
تقويم أساليب وإجراءات تقويم التعلم	ذكور	4.1051	.55086	.176	38	.861	غير دالة
	اناث	4.0682	.42847				
تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	ذكور	3.8097	.70318	-.533-	38	.597	غير دالة
	اناث	3.9545	.61080				
تقييم الخدمات الطلابية	ذكور	3.7358	.69479	-.480-	38	.634	غير دالة
	اناث	3.8636	.57290				
الأداة ككل	ذكور	3.9515	.51934	.057	38	.955	غير دالة
	اناث	3.9394	.58644				

يتضح من الجدول (14) لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دالة (0.05) في درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى (لمتغير الجنس)، حيث بلغت قيمة "Sig" للأداة ككل (.955)، وهي أكبر من مستوى دالة (0.05)، لذلك لا يوجد تأثير لمتغير الجنس في آراء عينة الدراسة في الأداة ككل وفي كل المجالات. وهذا يعود إلى أن عينة الدراسة الذكور والاناث من نفس البيئة ونظرتهم نحو البرنامج نظرة واحدة.

2- فروق متغير سنوات الخبرة في مجالات أداة الدراسة:

لمعرفة الفروق المعنوية لمتغير سنوات الخبرة استخدم الباحث تحليل التباين الأحادي ((One Way ANOVA) حيث أعتمد الباحث مستوى دلالة (0.05) = α)، وتعد الفروق دالة إحصائياً إذا كانت قيمة مستوى دلالة الاختبار، وقيمة "Sig" أصغر من مستوى الدلالة الذي اعتمده الباحث في دراسته وهي (0.05)، والعكس صحيح:

جدول (15): يوضح فروق متغير سنوات الخبرة في مجالات اداة الدراسة

المجالات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
تقييم أهداف ومخرجات تعلم البرنامج	بين المجموعات	.342	2	.171	.663	.521	غير دالة
	داخل المجموعات	9.536	37	.258			
تقييم المقررات الدراسية	بين المجموعات	.144	2	.072	.208	.813	غير دالة
	داخل المجموعات	12.759	37	.345			
تقييم أساليب وطرائق التعليم والتعلم	بين المجموعات	.434	2	.217	.630	.538	غير دالة
	داخل المجموعات	12.759	37	.345			
تقييم التدريب العملي	بين المجموعات	.518	2	.259	.844	.438	غير دالة
	داخل المجموعات	11.356	37	.307			
تقييم أساليب وإجراءات تقييم التعلم	بين المجموعات	.002	2	.001	.004	.996	غير دالة
	داخل المجموعات	10.698	37	.289			
تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	بين المجموعات	.689	2	.345	.734	.487	غير دالة
	داخل المجموعات	17.385	37	.470			
تقييم الخدمات الطلابية	بين المجموعات	1.446	2	.723	1.680	.200	غير دالة
	داخل المجموعات	15.921	37	.430			
الأداة ككل	بين المجموعات	.205	2	.102	.358	0.701	غير دالة
	داخل المجموعات	10.565	37	.286			

يتضح من الجدول رقم (15) أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دالة (0.05) في درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى (لمتغير سنوات الخبرة) حيث بلغت قيمة "Sig" للأداة ككل (0.701) وهي أكبر من مستوى دالة (0.05) لذلك لا يوجد تأثير لمتغير سنوات الخبرة في آراء العينة في كل المجالات وفي الأداة ككل.

ويمكن ارجاع هذه النتيجة إلى الدورات التدريبية الدورية التي تقيمها الجامعة لأعضاء الهيئة التدريسية العاملة لديها بصفة عامة، والهيئة التدريسية المستجدة منها على وجه الخصوص والإلزام.

الإجابة عن السؤال الرئيس الرابع الذي ينص على: ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر طلبة البرنامج؟

ويتفرع منه الاسئلة التالية:

أولاً: ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في تقييم مجال أهداف ومخرجات تعلم البرنامج؟

جدول (16): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الأول

م	الفقرة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة التوافر
1	تتوافر للبرنامج أهداف واضحة ومحددة ومعلنة.	1	3.87	.71623	77	كبيرة
2	تنصف أهداف البرنامج بالواقعية.	2	3.87	.77645	77	كبيرة
3	تشمل الأهداف جميع جوانب اعداد طبيب الاسنان المهنية والثقافية والتخصصية.	8	3.75	.87809	75	كبيرة
4	تواكب أهداف البرنامج التطورات العلمية المعاصرة في مجال التخصص.	5	3.78	.77161	76	كبيرة
5	تتمتع الأهداف بمرونة تسمح بإدخال بعض التعديلات على البرنامج.	7	3.77	.81802	75	كبيرة
6	ترتبط أهداف البرنامج باحتياجات سوق العمل.	4	3.81	.83322	76	كبيرة
7	مخرجات التعلم المقصودة محددة ومعلنة في وثيقة البرنامج بوضوح.	10	3.64	.90332	73	كبيرة
8	ترتبط مخرجات التعلم المقصودة بالأهداف العامة للبرنامج وتعمل على تحقيقها.	6	3.77	.80417	75	كبيرة
9	تحدد المخرجات مواصفات الخريج التخصصية والمهنية والثقافية.	9	3.72	.74995	74	كبيرة
10	مخرجات التعلم قابلة للملاحظة والقياس.	3	3.83	.73820	77	كبيرة
	اجمالي المجال		3.78	.57537	76	كبيرة

يبين الجدول (16) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة الطلبة في البرنامج في مجال تقييم أهداف ومخرجات البرنامج كبيرة، إذ بلغ المتوسط الحسابي العام للمجال (3.78) وبوزن مئوي قدره (76%) وانحراف معياري قدره (.57537). وهذا يشير إلى تركيز إجابات أغلبية عينة الدراسة، وعدم تشتتها عن متوسطها الحسابي.

كما يتبين أن الفقرة الأولى في المجال جاءت في الترتيب الأول؛ حيث بلغ متوسطها الحسابي (3.87) وهي درجة كبيرة، وبوزن مئوي قدره (77%). بينما جاءت الفقرة السابعة في المجال في الترتيب الأخير، وبمتوسط حسابي (3.64)، وبوزن مئوي قدره (73%).

وهذه النتيجة تدل على أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في مجال تقييم اهداف ومخرجات البرنامج كانت كبيرة بحسب استجابات عينة الدراسة.

ثانياً: ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في تقييم مجال المناهج الدراسية؟

جدول (17): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الثاني

م	الفقرة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة التوافر
1	السمة الأكاديمية للبرنامج جيدة	1	3.98	.72661	80	كبيرة
2	المقررات مصممة ومنظمة لتحقيق مخرجات التعلم	4	3.66	.84800	73	كبيرة
3	مقررات المناهج الدراسية ملائمة لعدد ساعات الدراسة.	12	3.23	1.04988	65	متوسطة
4	معارف ومهارات المحتوى تؤهل الطلبة لممارسة مهنة طب الأسنان بنجاح	5	3.65	.95000	73	كبيرة
5	المقررات مرتبطة بسوق العمل وتلبي احتياجاته	2	3.76	.848	75	كبيرة
6	محتويات المقررات مواكبة للتطورات العلمية الحديثة في مجال طب الأسنان.	3	3.68	.829	74	كبيرة
7	تُقدم فرصاً كافية للتعلم العملي	8	3.51	.950	70	كبيرة
8	محتوى المناهج متكامل ومتجانس	11	3.43	.936	69	كبيرة
9	الجوانب النظرية والتطبيقية في مناهج البرنامج متوازنة	9	3.51	1.030	70	كبيرة
10	الجوانب التطبيقية لها القدرة على الإعداد المهني للطلبة	6	3.63	.853	73	كبيرة
11	يوفر محتوى المقررات فرصاً للتعلم الذاتي للطلبة	7	3.54	.996	71	كبيرة
12	يتم تحديث وتطوير المقررات بشكل دوري ومستمر	10	3.46	1.007	69	كبيرة
	اجمالي المجال		3.59	.697	72	كبيرة

يبين الجدول (17) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وأن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة الطلبة في البرنامج في مجال تقييم المقررات الدراسية كانت كبيرة إذ بلغ المتوسط الحسابي العام للمجال (3.59) وبوزن مئوي قدره (72%) وانحراف معياري قدره (0.697)، وهذا يشير إلى تركيز إجابات أغلبية عينة الدراسة، وعدم تشتتها عن متوسطها الحسابي.

كما يتبين أن الفقرة الأولى في المجال جاءت في الترتيب الأول؛ حيث بلغ متوسطها الحسابي (3.98) وهي درجة كبيرة، وبوزن مئوي قدره (80%)، بينما جاءت الفقرة الثالثة في المجال في الترتيب الأخير، وبمتوسط حسابي (3.23)، وبوزن مئوي قدره (65%).

وهذه النتيجة تدل على أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في مجال تقييم المناهج الدراسية كانت كبيرة بحسب استجابات عينة الدراسة.

ثالثاً: ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في مجال تقييم أساليب وطرائق التعليم والتعلم؟

جدول (18): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الثالث

م	الفقرة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة التوافر
1	امتلاك أعضاء هيئة التدريس للمهارات التدريسية	1	3.87	.81871	77	كبيرة
2	تقديم شروحات واضحة وكافية للمقررات الدراسية	6	3.55	.92543	71	كبيرة
3	ممارسة أساليب تدريس متنوعة مناسبة لمختلف الطلبة	8	3.47	.91465	69	كبيرة
4	استخدام وسائل وتقنيات التعليم الحديثة أثناء التدريس	7	3.50	.93916	70	كبيرة
5	استخدام أمثلة ورسومات توضيحية لفهم المقررات الدراسية	3	3.67	.93410	73	كبيرة
6	ممارسة أساليب متنوعة لتحفيز الطلاب للمشاركة في النقاشات والأنشطة	12	3.23	.98357	65	متوسطة
7	الربط بين الجوانب النظرية والتطبيقات العملية للمقررات	4	3.64	.92786	73	كبيرة
8	يشجع أعضاء هيئة التدريس الطلاب على التعلم الذاتي	5	3.57	.99412	71	كبيرة
9	يتواصل أعضاء هيئة التدريس مع الطلاب بفعالية	11	3.35	.98655	67	متوسطة
10	يتواجد أعضاء هيئة التدريس خارج أوقات الدوام للجلوس مع الطلاب	13	3.05	1.14520	61	متوسطة
11	تنمي أساليب التدريس مهارات التفكير وحل المشكلات.	9	3.45	1.08266	69	كبيرة
12	يتمتع أعضاء هيئة التدريس بموهلات وتخصصات ملائمة لبرنامج طب الأسنان	2	3.86	.91431	77	كبيرة
13	تناسب المقررات الدراسية مع عدد الطلبة في البرنامج.	10	3.41	1.02552	68	كبيرة
	اجمالي المجال		3.51	.71678	70	كبيرة

يتضح من الجدول (18) الذي يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر الطلبة في البرنامج في مجال تقييم اساليب التعليم والتعلم كانت كبيرة، إذ بلغ المتوسط الحسابي العام للمجال (3.51)، وبوزن مئوي قدره (70%)، وانحراف معياري قدره (0.71678)، وهذا يشير إلى تركيز إجابات أغلبية عينة الدراسة، وعدم تشتتها عن متوسطها الحسابي. كما يتبين أن الفقرة الأولى في المجال جاءت في الترتيب

الأول؛ حيث بلغ متوسطها الحسابي (3.87)، وهي درجة كبيرة، وبوزن مؤوي قدره (77%)، بينما جاءت الفقرة العاشرة في المجال في الترتيب الأخير، وبمتوسط حسابي (3.05)، وبوزن مؤوي قدره (61%).

وهذه النتيجة تدل على أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في مجال تقييم اساليب التعليم والتعلم كانت كبيرة بحسب استجابات عينة الدراسة.

رابعاً: ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في تقييم مجال التدريب العملي؟

جدول (19): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ل فقرات المجال الرابع

م	الفقرة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المنوي	درجة التوافر
1	يتم التدريب وفقاً لبرنامج تعليمي متكامل وواضح.	7	3.61	.96796	72	كبيرة
2	يشرف على التدريب طاقم ذو خبرة وكفاءة.	10	3.53	1.07264	71	كبيرة
3	التدريب يُتيح فرصاً كافية للتطبيق	6	3.62	.96661	72	كبيرة
4	التدريب يُقدم فرصاً متنوعة وشاملة	8	3.57	.92381	71	كبيرة
5	التدريب يساعد على تطبيق المعارف والمهارات التي تم تعلمها	2	3.80	.81005	76	كبيرة
6	يحظى التدريب بقدر كبير من العناية والرعاية من إدارة البرنامج	9	3.53	.98528	71	كبيرة
7	تُقدم المساعدة الضرورية في أماكن التدريب	3	3.74	.93088	75	كبيرة
8	التدريب يُتيح فرصة التعامل مع حالات حقيقية	1	4.10	.71971	82	كبيرة
9	التدريب يُتيح فرصاً لتطوير مهارات الجراحية والتقنية	5	3.67	1.02582	73	كبيرة
10	يُقدم البرنامج المساعدة والرعاية أثناء التدريب	4	3.68	.96738	74	كبيرة
11	يوجد دليل للخبرات الميدانية	11	3.37	1.10746	67	متوسطة
	اجمالي المجال		3.66	.683	73	كبيرة

يتضح من الجدول (19) الذي يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر الطلبة في البرنامج في تقييم التدريب العملي كانت كبيرة، إذ بلغ المتوسط الحسابي العام للمجال (3.66)، وبوزن مؤوي قدره (73%)، وانحراف معياري قدره (683)، وهذا يشير إلى تركيز إجابات أغلبية عينة الدراسة، وعدم تشتتها عن متوسطها الحسابي.

كما يتبين أن الفقرة الثامنة في المجال جاءت في الترتيب الأول؛ حيث بلغ متوسطها الحسابي (4.10)، وهي درجة كبيرة، وبوزن مؤوي قدره (82%). بينما جاءت الفقرة الحادية عشرة في المجال في الترتيب الأخير، وبمتوسط حسابي (3.37)، وبوزن مؤوي قدره (67%).

وهذه النتيجة تدل على أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في مجال تقييم التدريب العملي كانت كبيرة بحسب استجابات عينة الدراسة.

خامساً: ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في مجال تقويم أساليب وإجراءات تقويم التعلم؟

جدول (20): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ل فقرات المجال الخامس

م	الفقرة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المنوي	درجة التوافر
1	تستخدم أساليب متنوعة لتقييم الطلبة	5	3.50	1.0939	70	كبيرة
2	تتنوع أساليب وأدوات تقويم تعلم الطلبة وفقاً لمخرجات التعلم في البرنامج	6	3.47	1.0936	69	كبيرة
3	ملاحظات عضو هيئة التدريس تُساعد على تحسين أداء الطلبة	2	3.64	.9751	73	كبيرة
4	تشمل جوانب التقويم كافة جوانب المقرر.	7	3.16	1.0412	63	متوسطة
5	الاختبارات والواجبات تُساعد على إظهار قدرات ومعارف الطلاب	4	3.55	1.0397	71	كبيرة
6	تنظم مواعيد الامتحانات بصورة جيدة منعاً لحدوث التعارض	10	3.12	1.1099	62	متوسطة
7	يُعطى الطلاب وقتاً كافياً للتحضير للامتحانات والواجبات	9	3.14	1.1471	63	متوسطة
8	تحتوي الورقة الامتحانية على إرشادات واضحة لما يطلب من الطلاب	1	3.82	.8013	76	كبيرة
9	يحصل الطلاب على نتائج الامتحانات النصفية والنهائية.	3	3.61	.9795	72	كبيرة
10	سهولة الإجراءات الإدارية عند تظلم الطلاب على نتائج الامتحانات	11	3.03	1.1362	61	متوسطة
11	تتميز أساليب التقويم بالموضوعية والعدالة بعيداً عن المحاباة	8	3.15	1.1308	63	متوسطة
	اجمالي المجال		3.38	.7279	68	متوسطة

يتضح من الجدول (20) الذي يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر الطلبة في البرنامج في تقويم أساليب وإجراءات تقويم التعلم كانت متوسطة إذ بلغ المتوسط الحسابي العام للمجال (3.38)، وبوزن مؤوي قدره (68%)، وانحراف معياري قدره (727)، وهذا يشير إلى تركيز إجابات أغلبية عينة الدراسة، وعدم تشتتها عن متوسطها الحسابي.

كما يتبين أن الفقرة الثامنة في المجال جاءت في الترتيب الأول؛ حيث بلغ متوسطها الحسابي (3.82) وهي درجة كبيرة، وبوزن مؤوي قدره (76%)، بينما جاءت الفقرة العاشرة في المجال في الترتيب الأخير، وبمتوسط حسابي (3.03)، وبوزن مؤوي قدره (61%). وهذه النتيجة تدل على أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في مجال تقييم أساليب وإجراءات تقويم التعلم كانت كبيرة بحسب استجابات عينة الدراسة.

سادساً: ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات؟

جدول (21): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ل فقرات المجال السادس

م	الفقرة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المنوي	درجة التوافر
1	القاعات الدراسية مناسبة لاستخدام استراتيجيات تدريس متنوعة	9	3.62	.97816	72	كبيرة
2	تتوفر أجهزة العرض وتقنيات التعلم الأخرى	5	3.85	.91873	77	كبيرة
3	المعامل والمختبرات مجهزة بشكل جيد لتدريب الطلاب	8	3.71	.95098	74	كبيرة
4	عدد الكراسي الخاصة بالتدريب العملي متناسبة مع أعداد الطلاب	7	3.73	1.00337	75	كبيرة
5	يتم الوصول إلى المرافق والتجهيزات بسهولة	10	3.61	.95629	72	كبيرة
6	نظافة المرافق وصيانة المعدات والأجهزة بصورة مستمرة	1	4.04	.77765	81	كبيرة
7	إجراءات السلامة والأمان في المعامل والمختبرات متوفرة	3	3.94	.87873	79	كبيرة
8	تُوفر الكتب والمراجع العلمية الحديثة في مكتبة الجامعة	4	3.85	.85540	77	كبيرة
9	تُوفر المجلات والدوريات العلمية المتخصصة في مكتبة الجامعة	11	3.52	.97413	70	كبيرة
10	قاعة المكتبة مناسبة للقراءة فيها	2	4.04	.87295	81	كبيرة
11	تتوفر مصادر إلكترونية متنوعة في المكتبة.	6	3.73	.93376	75	كبيرة
	اجمالي المجال		3.78	0.621	76	كبيرة

يتضح من الجدول (21) الذي يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر الطلبة في البرنامج في تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات كانت كبيرة، إذ بلغ المتوسط الحسابي العام للمجال (3.78)، وبوزن مؤوي قدره (76%)، وانحراف معياري قدره (0.621) وهذا يشير إلى تركيز إجابات أغلبية عينة الدراسة، وعدم تشتتها عن متوسطها الحسابي.

كما يتبين أن الفقرة السادسة في المجال جاءت في الترتيب الأول؛ حيث بلغ متوسطها الحسابي (4.04) وهي درجة كبيرة، وبوزن مؤوي قدره (81%). بينما جاءت الفقرة التاسعة في المجال في الترتيب الأخير، وبمتوسط حسابي (3.52)، وبوزن مؤوي قدره (70%).

وهذه النتيجة تدل على أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في مجال تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات كانت كبيرة بحسب استجابات عينة الدراسة.

سابعاً: ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في تقييم الخدمات الطلابية؟

جدول (22): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ل فقرات المجال السابع

م	الفقرة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المنوي	درجة التوافر
1	خدمات المكتبة الرقمية والمكتبة المادية جيدة	9	3.48	.95098	70	كبيرة
2	الرعاية الصحية متوفرة بصورة جيدة	8	3.53	.96221	71	كبيرة
3	الأنشطة الطلابية الثقافية والرياضية جيدة	7	3.54	1.00740	71	كبيرة
4	تتوافر مواقع إلكترونية للكليات تُنشر فيها جميع المعلومات الخاصة ببرامجها.	3	3.77	.90910	75	كبيرة
5	تُوفر أماكن لتصوير وتسخ المطبوعات في الجامعة	2	3.85	.90642	77	كبيرة
6	تتوافر أماكن خاصة للأكل والراحة للجنسين	1	3.90	.82175	78	كبيرة
7	تتوافر أماكن خاصة بالصلاة للجنسين	4	3.77	1.05764	75	كبيرة
8	تقدم الجامعة خدمات إرشادية أكاديمية للطلاب خلال الدراسة	6	3.54	.95000	71	كبيرة
9	ادبيات ولوائح ومتطلبات الالتحاق بالبرنامج متوفرة	5	3.68	.96738	74	كبيرة
10	تتعاون الجامعة لحل مشكلات الطلاب غير الأكاديمية	10	3.31	1.16739	66	متوسطة
11	سلاسة الخدمات الإدارية في الجامعة	11	3.24	1.18332	65	متوسطة
	اجمالي المجال		3.60	0.727	72	كبيرة

يتضح من الجدول (22) الذي يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر الطلبة في البرنامج في تقييم الخدمات الطلابية كانت كبيرة إذ بلغ المتوسط الحسابي العام (3.60)، وبوزن مؤوي قدره (72%)، وانحراف معياري قدره (0.727)، وهذا يشير إلى تركيز إجابات أغلبية عينة الدراسة، وعدم تشتتها عن متوسطها الحسابي.

كما يتبين أن الفقرة السادسة في المجال جاءت في الترتيب الأول؛ حيث بلغ متوسطها الحسابي (3.90) وهي درجة كبيرة، وبوزن مؤني قدره (78%). بينما جاءت الفقرة الحادية عشرة في المجال في الترتيب الأخير، وبمتوسط حسابي (3.24)، وبوزن مؤني قدره (65%). وهذه النتيجة تدل على أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في مجال تقييم الخدمات الطلابية كانت كبيرة بحسب استجابات عينة الدراسة.

الإجابة على السؤال الرئيسي الخامس الذي ينص على: ما درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر الطلبة في البرنامج في كل المجالات كالآتي:

جدول (23): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل المجالات

المجال	المرتبة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المؤني	درجة التوافر	T	درجة الحرية	قيمة sig
تقييم أهداف ومخرجات تعلم البرنامج	1	3.78	.57537	76	كبيرة	12.971	89	.000
تقييم المقررات الدراسية	5	3.59	.69655	72	كبيرة	8.058	89	.000
تقييم أساليب وطرائق التعليم والتعلم	6	3.51	.71678	70	كبيرة	6.799	89	.000
تقييم التدريب العملي	3	3.66	.68327	73	كبيرة	9.172	89	.000
تقويم أساليب وإجراءات تقويم التعلم	7	3.38	.72792	68	متوسطة	5.016	89	.000
تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	2	3.78	.62180	76	كبيرة	12.036	89	.000
تقييم الخدمات الطلابية	4	3.60	.72766	72	كبيرة	7.902	89	.000
الأداة ككل		3.61	0.594	72	كبيرة	9.873	89	0.00

يتضح من الجدول (23)

- أن درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر الطلبة في البرنامج في كل المجالات كانت كبيرة، بمتوسط حسابي (3.61)، وانحراف معياري (0.594)، وبوزن مؤني (72)، وبلغت قيمة اختبار "t" (9.873)، وهو قيمة موجبة تعبر عن رضا العينة عن كل المجالات وكانت قيمة "sig" (0.00) وهي أقل من قيمة مستوى الدلالة (0.05).

- كما يتبين أن المجال الأول جاء في الترتيب الأول؛ حيث بلغ متوسطها الحسابي (3.78) وهي درجة كبيرة، وبوزن مؤني قدره (76%). بينما جاء المجال الخامس في الترتيب الأخير، وبمتوسط حسابي (3.38)، وبوزن مؤني قدره (68%).

ويمكن تفسير مجيء مجال "تقييم أهداف ومخرجات تعلم البرنامج" في الترتيب الأول؛ إلى: أن الجامعة استطاعت إظهار البرنامج ورسالته وأهدافه ومخرجاته، بصورة واضحة، حيث جعلته متاحاً، سهل الاطلاع عليه. كما تدل النتيجة على وعي الطلبة بالبرنامج وأهدافه ومخرجاته وارتباطه بسوق العمل. كما يمكننا تفسير حصول مجال "تقويم أساليب وإجراءات تقويم التعلم" على الترتيب الأخير من بين مجالات الدراسة السبعة؛ وارجاعه إلى الإجراءات الإدارية التي تصاحب عملية التقويم، وليس إلى عملية التقويم نفسها؛ ويستند هذا التفسير إلى الرتب التي حصلت عليها الفقرات ذات الصلة بالجوانب الإدارية في نفس المجال؛ حيث حصلت على الرتب الأخيرة، وعلى النحو التالي: حيث حصلت الفقرة "10" على الترتيب الأخير "الحادي عشر"، وجاءت الفقرة رقم "6" في الترتيب "العاشر" قبل الأخير، كما جاءت الفقرة رقم "7" في الترتيب "التاسع" بين فقرات المجال "الأحادي عشر"، وهي فقرات ذات صلة بالجوانب الإدارية.

اتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كل من: (Alfakhry, et: 2023)، ودراسة (Al Kuwaiti: 2021)، ودراسة (Heba, et: 2020)، ودراسة (Abdelsalam, et: 2020). ودراسة (Al-Saleh, et: 2018).

وختلفت هذه النتيجة في تقييم التدريب العملي السريري عن نتائج دراسة (Arnaldo, et: 2020)، لصالح هذه الدراسة، ففي هذه الدراسة جاء تقييم التدريب العملي السريري في المرتبة الثالثة باتفاق عينة الدراسة (أعضاء هيئة التدريس، والطلبة)، بينما حصلت التقييمات السريرية في دراسة (Arnaldo, et: 2020) على تقييمات قليلة.

الإجابة عن السؤال الرئيس السادس الذي ينص على: هل توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دالة (0.05) في درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغير الجنس؟

للإجابة عن السؤال ومعرفة فروق متغير الجنس (ذكور، إناث) في مجالات الدراسة استخدم الباحث اختبار (t) لاختبار الفروق بين متوسطات لعينتين مستقلتين (ذكور، إناث):

جدول (24): اختبار (t) لاختبار الفروق بين متوسطات لعينتين مستقلتين

م	المجالات	الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	درجة الحرية	مستوى الدلالة Sig	النتيجة الإحصائية																																																																																
1	تقييم أهداف ومخرجات تعلم البرنامج	ذكر	3.8774	.45513	1.086	88	.281	غير دالة																																																																																
		أنثى	3.7390	.62781					2	تقييم المقررات الدراسية	ذكر	3.7016	.66555	1.087	88	.280	غير دالة	أنثى	3.5339	.71101	3	تقييم أساليب وطرائق التعليم والتعلم	ذكر	3.7171	.63289	1.984	88	.050	غير دالة	أنثى	3.4068	.73990	4	تقييم التدريب العملي	ذكر	3.7097	.62783	.492	88	.624	غير دالة	أنثى	3.6348	.71452	5	تقويم أساليب وإجراءات تقويم التعلم	ذكر	3.5689	.66431	1.759	88	.082	غير دالة	أنثى	3.2881	.74645	6	تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	ذكر	3.8974	.54076	1.203	88	.232	غير دالة	أنثى	3.7319	.65760	7	تقييم الخدمات الطلابية	ذكر	3.8065	.61332	1.922	88	.058	غير دالة	أنثى	3.5008	.76497	الأداة ككل		ذكر	3.7541	.53929	1.576	88	.119
2	تقييم المقررات الدراسية	ذكر	3.7016	.66555	1.087	88	.280	غير دالة																																																																																
		أنثى	3.5339	.71101					3	تقييم أساليب وطرائق التعليم والتعلم	ذكر	3.7171	.63289	1.984	88	.050	غير دالة	أنثى	3.4068	.73990	4	تقييم التدريب العملي	ذكر	3.7097	.62783	.492	88	.624	غير دالة	أنثى	3.6348	.71452	5	تقويم أساليب وإجراءات تقويم التعلم	ذكر	3.5689	.66431	1.759	88	.082	غير دالة	أنثى	3.2881	.74645	6	تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	ذكر	3.8974	.54076	1.203	88	.232	غير دالة	أنثى	3.7319	.65760	7	تقييم الخدمات الطلابية	ذكر	3.8065	.61332	1.922	88	.058	غير دالة	أنثى	3.5008	.76497	الأداة ككل		ذكر	3.7541	.53929	1.576	88	.119	غير دالة			أنثى	3.5479	.61431						
3	تقييم أساليب وطرائق التعليم والتعلم	ذكر	3.7171	.63289	1.984	88	.050	غير دالة																																																																																
		أنثى	3.4068	.73990					4	تقييم التدريب العملي	ذكر	3.7097	.62783	.492	88	.624	غير دالة	أنثى	3.6348	.71452	5	تقويم أساليب وإجراءات تقويم التعلم	ذكر	3.5689	.66431	1.759	88	.082	غير دالة	أنثى	3.2881	.74645	6	تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	ذكر	3.8974	.54076	1.203	88	.232	غير دالة	أنثى	3.7319	.65760	7	تقييم الخدمات الطلابية	ذكر	3.8065	.61332	1.922	88	.058	غير دالة	أنثى	3.5008	.76497	الأداة ككل		ذكر	3.7541	.53929	1.576	88	.119	غير دالة			أنثى	3.5479	.61431																		
4	تقييم التدريب العملي	ذكر	3.7097	.62783	.492	88	.624	غير دالة																																																																																
		أنثى	3.6348	.71452					5	تقويم أساليب وإجراءات تقويم التعلم	ذكر	3.5689	.66431	1.759	88	.082	غير دالة	أنثى	3.2881	.74645	6	تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	ذكر	3.8974	.54076	1.203	88	.232	غير دالة	أنثى	3.7319	.65760	7	تقييم الخدمات الطلابية	ذكر	3.8065	.61332	1.922	88	.058	غير دالة	أنثى	3.5008	.76497	الأداة ككل		ذكر	3.7541	.53929	1.576	88	.119	غير دالة			أنثى	3.5479	.61431																														
5	تقويم أساليب وإجراءات تقويم التعلم	ذكر	3.5689	.66431	1.759	88	.082	غير دالة																																																																																
		أنثى	3.2881	.74645					6	تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	ذكر	3.8974	.54076	1.203	88	.232	غير دالة	أنثى	3.7319	.65760	7	تقييم الخدمات الطلابية	ذكر	3.8065	.61332	1.922	88	.058	غير دالة	أنثى	3.5008	.76497	الأداة ككل		ذكر	3.7541	.53929	1.576	88	.119	غير دالة			أنثى	3.5479	.61431																																										
6	تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	ذكر	3.8974	.54076	1.203	88	.232	غير دالة																																																																																
		أنثى	3.7319	.65760					7	تقييم الخدمات الطلابية	ذكر	3.8065	.61332	1.922	88	.058	غير دالة	أنثى	3.5008	.76497	الأداة ككل		ذكر	3.7541	.53929	1.576	88	.119	غير دالة			أنثى	3.5479	.61431																																																						
7	تقييم الخدمات الطلابية	ذكر	3.8065	.61332	1.922	88	.058	غير دالة																																																																																
		أنثى	3.5008	.76497					الأداة ككل		ذكر	3.7541	.53929	1.576	88	.119	غير دالة			أنثى	3.5479	.61431																																																																		
الأداة ككل		ذكر	3.7541	.53929	1.576	88	.119	غير دالة																																																																																
		أنثى	3.5479	.61431																																																																																				

يوضح الجدول (24) بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دالة (0.05) في درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر الطلبة تعزى (لمتغير الجنس) حيث بلغت قيمة (Sig) للأداة ككل (0.119) وهي أكبر من مستوى دالة (0.05) لذلك لا يوجد تأثير لمتغير الجنس في آراء العينة في الأداة ككل وفي كل المجالات. اتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة: (Alfakhry, et: 2023)، التي توصلت إلى أنه لا يوجد فروق كبيرة بين جنسي الطلبة، واختلفت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كل من: دراسة (Al Kuwaiti: 2021)، ودراسة (Heba, et: 2020).

الإجابة عن السؤال الرئيس الخامس الذي ينص على: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين استجابات أعضاء هيئة التدريس وطلبة البرنامج في درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا؟

للإجابة عن السؤال ومعرفة فروق العينة (أعضاء هيئة تدريس، طلبة) استخدم الباحث اختبار (t) لاختبار الفروق بين متوسطات لعينتين مستقلتين

جدول (25): اختبار (t) لاختبار الفروق بين متوسطات لعينتين مستقلتين

م	المجالات	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	درجة الحرية	مستوى الدلالة Sig	النتيجة الإحصائية																																																																																
1	تقييم أهداف ومخرجات تعلم البرنامج	هيئة تدريس	4.11	.50326	3.140	128	.002	دالة																																																																																
		طلبة	3.78	.57537					2	تقييم المقررات الدراسية	هيئة تدريس	3.95	.57518	2.898	128	.004	دالة	طلبة	3.59	.69655	3	تقييم أساليب وطرائق التعليم والتعلم	هيئة تدريس	3.87	.58164	2.832	128	.005	دالة	طلبة	3.51	.71678	4	تقييم التدريب العملي	هيئة تدريس	3.99	.55178	2.709	128	.008	دالة	طلبة	3.66	.68327	5	تقويم أساليب وإجراءات تقويم التعلم	هيئة تدريس	4.09	.52381	5.580	128	.000	دالة	طلبة	3.38	.72792	6	تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	هيئة تدريس	3.83	.68076	.409	128	.683	غير دالة	طلبة	3.78	.62180	7	تقييم الخدمات الطلابية	هيئة تدريس	3.76	.66731	1.151	128	.252	غير دالة	طلبة	3.60	.72766	الأداة ككل		هيئة تدريس	3.94	.52549	3.024	128	.003
2	تقييم المقررات الدراسية	هيئة تدريس	3.95	.57518	2.898	128	.004	دالة																																																																																
		طلبة	3.59	.69655					3	تقييم أساليب وطرائق التعليم والتعلم	هيئة تدريس	3.87	.58164	2.832	128	.005	دالة	طلبة	3.51	.71678	4	تقييم التدريب العملي	هيئة تدريس	3.99	.55178	2.709	128	.008	دالة	طلبة	3.66	.68327	5	تقويم أساليب وإجراءات تقويم التعلم	هيئة تدريس	4.09	.52381	5.580	128	.000	دالة	طلبة	3.38	.72792	6	تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	هيئة تدريس	3.83	.68076	.409	128	.683	غير دالة	طلبة	3.78	.62180	7	تقييم الخدمات الطلابية	هيئة تدريس	3.76	.66731	1.151	128	.252	غير دالة	طلبة	3.60	.72766	الأداة ككل		هيئة تدريس	3.94	.52549	3.024	128	.003	دالة			طلبة	3.61	.59470						
3	تقييم أساليب وطرائق التعليم والتعلم	هيئة تدريس	3.87	.58164	2.832	128	.005	دالة																																																																																
		طلبة	3.51	.71678					4	تقييم التدريب العملي	هيئة تدريس	3.99	.55178	2.709	128	.008	دالة	طلبة	3.66	.68327	5	تقويم أساليب وإجراءات تقويم التعلم	هيئة تدريس	4.09	.52381	5.580	128	.000	دالة	طلبة	3.38	.72792	6	تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	هيئة تدريس	3.83	.68076	.409	128	.683	غير دالة	طلبة	3.78	.62180	7	تقييم الخدمات الطلابية	هيئة تدريس	3.76	.66731	1.151	128	.252	غير دالة	طلبة	3.60	.72766	الأداة ككل		هيئة تدريس	3.94	.52549	3.024	128	.003	دالة			طلبة	3.61	.59470																		
4	تقييم التدريب العملي	هيئة تدريس	3.99	.55178	2.709	128	.008	دالة																																																																																
		طلبة	3.66	.68327					5	تقويم أساليب وإجراءات تقويم التعلم	هيئة تدريس	4.09	.52381	5.580	128	.000	دالة	طلبة	3.38	.72792	6	تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	هيئة تدريس	3.83	.68076	.409	128	.683	غير دالة	طلبة	3.78	.62180	7	تقييم الخدمات الطلابية	هيئة تدريس	3.76	.66731	1.151	128	.252	غير دالة	طلبة	3.60	.72766	الأداة ككل		هيئة تدريس	3.94	.52549	3.024	128	.003	دالة			طلبة	3.61	.59470																														
5	تقويم أساليب وإجراءات تقويم التعلم	هيئة تدريس	4.09	.52381	5.580	128	.000	دالة																																																																																
		طلبة	3.38	.72792					6	تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	هيئة تدريس	3.83	.68076	.409	128	.683	غير دالة	طلبة	3.78	.62180	7	تقييم الخدمات الطلابية	هيئة تدريس	3.76	.66731	1.151	128	.252	غير دالة	طلبة	3.60	.72766	الأداة ككل		هيئة تدريس	3.94	.52549	3.024	128	.003	دالة			طلبة	3.61	.59470																																										
6	تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	هيئة تدريس	3.83	.68076	.409	128	.683	غير دالة																																																																																
		طلبة	3.78	.62180					7	تقييم الخدمات الطلابية	هيئة تدريس	3.76	.66731	1.151	128	.252	غير دالة	طلبة	3.60	.72766	الأداة ككل		هيئة تدريس	3.94	.52549	3.024	128	.003	دالة			طلبة	3.61	.59470																																																						
7	تقييم الخدمات الطلابية	هيئة تدريس	3.76	.66731	1.151	128	.252	غير دالة																																																																																
		طلبة	3.60	.72766					الأداة ككل		هيئة تدريس	3.94	.52549	3.024	128	.003	دالة			طلبة	3.61	.59470																																																																		
الأداة ككل		هيئة تدريس	3.94	.52549	3.024	128	.003	دالة																																																																																
		طلبة	3.61	.59470																																																																																				

يوضح الجدول (25) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين استجابات أعضاء هيئة التدريس وطلبة البرنامج في درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا في الأداة ككل حيث بلغ مستوى الدلالة (0.003) وهي أقل من مستوى (0.05) المأخوذ في هذه الدراسة وكان الفرق لصالح أعضاء هيئة التدريس على الطلبة. وإذا نظرنا للمجالات من الأول إلى الخامس: (تقييم أهداف ومخرجات تعلم البرنامج ، تقييم المناهج الدراسية ، تقييم أساليب وطرائق التعليم والتعلم،

تقييم التدريب العملي، تقويم أساليب وإجراءات تقويم التعلم)، نجد أن قيمة مستوى الدلالة لها بلغت على التوالي: (0.002 ، 0.004 ، 0.005 ، 0.008 ، 0.000) وهي كلها أقل من مستوى دالة (0.05)، أي ان الآراء بين أعضاء هيئة التدريس والطلبة مختلفة في هذه المجالات، وكانت الفوارق في هذه المجالات لصالح أعضاء هيئة التدريس؛ كون المتوسطات الحسابية لهم اكبر من المتوسطات الحسابية للطلبة، حيث بلغت قيمتها على التوالي بحسب ترتيب المجال من الأول – الخامس: (0.33، 0.36، 0.36، 0.33، 0.71) وهذا يعزى لكون أعضاء هيئة التدريس أكثر إدراكاً وفهماً لأهمية المعايير الأكاديمية.

ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين استجابات أعضاء هيئة التدريس وطلبة البرنامج في درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج بكالوريوس طب الفم والأسنان في جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا في مجالي (تقييم مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات، وتقييم الخدمات الطلابية)، حيث بلغت قيمة "Sig" لهما (0.683 - 0.252) على التوالي، وهي أكبر من مستوى دالة (0.05) ان الآراء بين الطلبة والمدرسين في المجالين متفقة.

ويرجع سبب الاتفاق بين أعضاء هيئة التدريس والطلبة في المجالين الأخيرين كون المجالين مرتبطين بالأدوات التعليمية أو الخدمات المقدمة للبيئة ككل.

وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (Arnaldo,et: 2020)، التي أظهرت نتائجها أن أعضاء هيئة التدريس والطلبة اتفقا في تقييم بعض مجالات الدراسة، واختلفوا في تقييم البعض الآخر.

الاستنتاجات:

في ضوء النتائج نتائج الدراسة؛ يمكن استنتاج أن جامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا تبذل جهوداً كبيرة لنشر وتطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي؛ بدليل ما أظهره أعضاء هيئة تدريس برنامج طب الأسنان، وطلبة البرنامج: من وعي عال بهذه المعايير والحكم عليها.

التوصيات والمقترحات:

بناءً على النتائج التي أظهرتها الدراسة، نضع التوصيات والمقترحات التالية:

- 1- اعاده النظر فيما يتعلق بالخدمات الطلابية، ومصادر التعلم والتجهيزات، مع الاسترشاد بآراء أعضاء هيئة التدريس أثناء التحسين والتطوير.
- 2- عقد ورش تدريبية لتطوير أساليب وإجراءات تقويم التعلم، وأساليب وطرائق واستراتيجيات التدريس؛ مبنية على نتائج تقييم أداء الهيئة التدريسية، ونتائج واستطلاع آراء الطلبة في المستويات الدراسية العليا.
- 3- إجراء دراسات لتقييم مدى توافر معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في بقية البرامج الطبية في الجامعة.

المراجع:

- [1] اتحاد الجامعات العربية، (2017) دليل ضمان الجودة والاعتماد للجامعات العربية اعضاء الاتحاد، الامانة العامة للجامعات العربية، مجلس ضمان الجودة والاعتماد.
- [2] اتحاد الجامعات العربية، (2013) دليل ضمان جودة البرامج الأكاديمية في كليات الجامعات العربية، الأمانة العامة لاتحاد الجامعات العربية.
- [3] اتحاد الجامعات العربية، (2008) دليل ضمان جودة البرامج الأكاديمية في كليات الجامعات العربية، الأمانة العامة لاتحاد الجامعات العربية، المملكة الأردنية الهاشمية، عمان.
- [4] آل سفران، محمد حسن سعيد (2015) تقويم برامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا، دراسات، العلوم التربوية، المجلد (42) العدد (3)
- [5] بحري، صابر، وخرموش، منى (2021) تقييم البرامج التدريبية في المنظمة كمدخل لقياس فاعلية التدريب في ضوء وسائل التقييم. مجلة سوسيولوجيا، المجلد(5)، العدد(1)، ص ص 71-85
- [6] التويجي، احمد عبدالسلام (2019)، اسباب تدني مستوى التحصيل الأكاديمي لدى الطلبة المعلمين في التخصصات العلمية في كلية التربية صبر - جامعة عدن-من وجهة نظرهم، المجلة العربية لضمان جودة التعليم العالي، المجلد (12)، العدد (41)، ص ص 121- 147
- [7] الحجار، رائد حسين، (2005)، التجربة اليابانية في الاعتماد وضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي، والدروس المستفادة، بحث مقدم إلى المؤتمر التربوي الخامس: جودة التعليم الجامعي، كلية التربية، جامعة البحرين.

- [8] الخطيب، محمد. (2007) مدخل لتطبيق معايير الجودة الشاملة في المؤسسات التعليمية. اللقاء السنوي الاربعة عشر للجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية – الجودة في التعليم العام- السعودية، 931-961.
- [9] دليل التقويم الدوري للبرامج الأكاديمية في جامعة عدن، (2010) مؤسسة العون للتنمية.
- [10] دليل الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد، (2009) جمهورية مصر العربية، رئاسة مجلس الوزراء.
- [11] أبو دقة، سناء. (2009) تقويم جودة البرامج الأكاديمية بالجامعة الإسلامية بغزة من وجهة نظر الخريجين. مجلة العلوم التربوية والنفسية، الجامعة الإسلامية بغزة، مجلد (10)، عدد (2)، ص 87-116
- [12] السيد، حمدي عبدالحافظ محمد، (2013) الكفايات اللازمة لتدريس اللغة الإنجليزية بالمدارس الحكومية في مملكة البحرين على ضوء معايير الجودة والاعتماد التربوي، مجلة كلية التربية، جامعة بنها، مجلد(24)، العدد(93) ص.225-259
- [13] الشرجبي، عبد الرحمن محمد، وآخرون: (2022) تطوير نظام ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في الجامعات اليمنية في ضوء بعض التجارب العالمية، المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث – مجلة العلوم التربوية والنفسية، 6(16).
- [14] صبري، هالة عبدالقادر (2009)، جودة التعليم العالي ومعايير الاعتماد الأكاديمي "تجربة التعليم الجامعي الخاص في الأردن"، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، المجلد (2)، العدد(4)، 2009، ص ص
- [15] الطعاني، ورود، (2018) تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة اليرموك من وجهة نظر الطلبة وسبل تحسينها، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة اليرموك، الأردن.
- [16] عبدالله، سليمان زكريا سليمان و البلوشي، محمد بن علي، والهوتي، نوال والراشدي، فتحية (2023): تقييم جودة البرامج الأكاديمية من وجهة نظر طلبة كلية الآداب والعلوم الاجتماعية بجامعة السلطان قابوس، مجلة دراسات العلوم التربوية، المجلد(50)، العدد (4) ص ص 342-361
- [17] العودة، عبد الرحمن؛ ومعتوق، خالد (2016): الاعتماد الأكاديمي والجودة: تجربة كلية العلوم الاجتماعية بجامعة أم القرى – دراسة حالة. المجلة العربية للجودة والتميز، 3(4):209-240.
- [18] القحطاني، ظبية جارالله فلاح(2022): تقييم برنامج الدكتوراه في كلية التربية بجامعة الملك خالد في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة أعضاء هيئة التدريس وطلاب الدكتوراه، المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث – مجلة العلوم التربوية والنفسية، 6(22).
- [19] مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي – عدن- <https://www.caaqahe-ye.net/pag/1>, 6/8/2025
- [20] المعايير المرجعية الأكاديمية الوطنية (NARS) لبرامج طب الأسنان، صنعاء: 6 مايو 2018
- [21] المؤتمر العربي الدولي الخامس لضمان جودة التعليم العالي، (2015) جامعة الشارقة، الإمارات، 3-5 / مارس 2015.
- [22] النسخة المطورة لمعايير الاعتماد البرامجي، (2018) المملكة العربية السعودية، هيئة تقويم التعليم، المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
- [23] Abdelsalam, M. Rodriguez, Tobias E. and Brallier Lynn: Student and Faculty Satisfaction with Their Dental Curriculum in a Dental College in Saudi Arabia. *Hindawi International Journal of Dentistry Volume 2020, Article ID 6839717*, 5 pages, <https://doi.org/10.1155/2020/6839717>
- [24] Al Kuwait A. Saudi students' perception, towards the quality of the dental program, *The Open Dentistry, Journal, 2021, Volume 15*, 650-657
- [25] Alfakhry G, Mustafa K, AlMukhallalati A, Alhomsy K, Saymeh R, Jamous I. Evaluation of the Undergraduate Learning Environment at Dental Schools in Syria. *Int Dent J*. 2023 Oct;73(5):659-666. doi: 10.1016/j.identj.2022.12.001. Epub 2023 Jan 3. PMID: 36599779; PMCID: PMC10509436.
- [26] Al-Saleh S, Al-Madi EM, AlMuffleh B, Al-Degheishem A-H. Educational environment as perceived by dental students at King Saud University. *Saudi Dent J*. 2018;30(3):240-9
- [27] Arnaldo Perez, Jacqueline L. Green, Colleen Starchuk, Dental faculty and student views of didactic and clinical assessment: A qualitative description study. *European Journal of Dental Education Volume 24, Issue 4 p. 628-636*

- [28] Basma R. Selim, Julia Pet-Armacost. Angela Albert, Paula S. Krist Boccanfuso, D. Larouche, A. & Trandafir, M. (2015). Quality of higher education and the labor market in developing countries: Evidence from an education reform in Senegal. **World development**, 1(74), 412-424
- [29] Burd, G. (2005). **Academic Programs Review Procedure Manual 2015- 2016**. The University of Arizona, Tucson, AZ 8572
- [30] David Henzi, Elaine Davis, Roma Jasinevicius, William Hendricson, Laura Cintron, Marcia Isaacs. Appraisal of the Dental School Learning Environment: The Students' View. October 2005, **Journal of Dental Education**, Volume 69, Number 10, 1136 – 1147.
- [31] Fink, A. Evaluation Fundamentals: Insights into the Outcomes, Effectiveness, and Quality of Health Programs. 2nd ed, SAGE Publications, Inc., Thousand Oaks, CA;2005:38
- [32] Golsha, R & Sheykhholeslam, A & Charnaiei, T: 2020 Educational Performance of Faculty Members from the Students and Faculty Members' Point of View in Golestan University of Medical Sciences. **Journal of Clinical and Basic Research (JCBR)**. 2020; 4(1): 7-13
- [33] Hayam A. Alfallaj1, Ruba M. Alkadhi, Samah N. Alfuriji, Abdulmohsen A. Alfadley and Jolanta Aleksejuniene: Dental Students and Faculty Perceptions of Teaching Methods: Traditional Classes, Online Virtual Classes, and Recorded Lectures, **The Open Dentistry Journal**, 2021, Volume 15, P P 348-356
- [34] Heba J. Sabbagh1, Hanin A. Bakhaidar1, Hesham M. Abokhashabah2 and Mohammed U. Bader: Students' perceptions of the educational environment at King Abdulaziz University Faculty of Dentistry (KAUFD): a cross sectional study. <https://doi.org/10.2174/1874210602115010650>
- [35] Marianopolis College (2010). Institutional Policy on the Evaluation of Programs Marianopolis College IPEP,1-21.
- [36] program assessment handbook guidelines for planning and implementing 2005 university of central florida ucf academic program assessment handbook february 2008
- [37] Roberts, G & Bregazzi, R : How to evaluate and improve a medical education programme Roberts, **South Sudan Medical Journal** Vol 16. No 3. August 2023
- [38] William, D. (2013). Assessment: The Bridge Between Teaching and Learning. *Voices from the Middle*. 21 (2), 15-20.

RESEARCH ARTICLE

EVALUATION OF THE ORAL AND DENTAL MEDICINE PROGRAM AT AL-JANAD UNIVERSITY FOR SCIENCE AND TECHNOLOGY FROM THE PERSPECTIVE OF FACULTY MEMBERS AND STUDENTS, ACCORDING TO QUALITY ASSURANCE AND ACADEMIC ACCREDITATION STANDARDS

AbdulLateef AbdulHameed Al-Nehmi^{1,*}

¹ Dept. of Curriculum and Teaching Methods, Faculty of Education - Aden, University of Aden, Aden, Yemen.

* Corresponding author: AbdulLateef AbdulHameed Al-Nehmi; E-mail: abdoalnehmi111@gmail.com

Received: 10 July 2025 / Accepted 05 August 2025 / Published online: 30 September 2025

Abstract

The aim of the study was to Find out availability of Quality standards and academic accreditation in Bachelor of Dental Medicine Program at Al-Janad University of Science and Technology from the perspective of faculty members and students. The study population consisted of (49) of faculty members who taught the program courses, and fifth-level students consisted of (107) The study was applying in the academic year (2023-2024). The study approach used in this study was the descriptive approach. The study tool used in this study was a questionnaire designed to collect the information which consisted of (79) paragraphs distributed in seventh sections. By processing the data statistically, the results of the study led to:

- Availability of quality standards and academic accreditation in Bachelor of Dental Medicine Program at Al- Janad University of Science and Technology from the perspective of faculty members and students It was significant in all sections of study, as the total arithmetic mean for faculty members was (3.94), and a percentage of (77%), and the total arithmetic mean for students was (3.61), and a percentage of (72%)
- There are no statistically significant differences at the level of significance (0.05) Between the responses of faculty members and students of the program in degree in availability of quality standards and academic accreditation in Bachelor of Dental Medicine Program at Al- Janad University of Science and Technology from the perspective of faculty members and students in the first five fields: (evaluating the program's learning objectives and outcomes, evaluating the curriculum, evaluating teaching and learning methods and approaches, evaluating practical training, evaluating learning assessment methods and procedures), It was in favor of faculty members, and the results showed that there were no differences in the areas of (evaluation of learning resources, facilities and equipment, and evaluation of student services) between the responses of faculty members and students.
- Recommendations: The study recommends: reviewing student services, learning resources and equipment; holding training workshops to develop learning evaluation methods and procedures; and developing teaching methods, approaches, and strategies.

Keywords: Program evaluation, Dentistry, Al-Janad university, Quality assurance, Academic accreditation.

كيفية الاقتباس من هذا البحث:

النهيمي، ع. ع. (2025). " تقييم برنامج طب الفم والأسنان بجامعة الجند للعلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة، وفقاً لمعايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة". مجلة جامعة عدن الإلكترونية للعلوم الإنسانية والاجتماعية، 6(3)، ص 294-317.

<https://doi.org/10.47372/ejua-hs.2025.3.463>

حقوق النشر © 2025 من قبل المؤلفين. المرخص لها EJUA، عدن، اليمن. هذه المقالة عبارة عن مقال مفتوح الوصول يتم توزيعه بموجب شروط وأحكام ترخيص Creative Commons Attribution (CC BY-NC 4.0).

